



世界主要城市数字经济创新 与知识产权发展指数报告 2025 (摘要)

全球服务贸易联盟

2025年11月

目 录

一、研究背景与意义	1
二、评估框架和指标体系	4
三、世界主要城市综合排名	6
四、世界主要城市分项排名	10
五、中国主要城市发展启示	15
附件一：评估城市名单	19
附件二：指标体系构成	24
附件三：综合排名前 20 名	26
附件四：中国主要城市综合得分及排名	27
附件五：主要首都城市综合得分及排名	28
附件六：欧洲、亚洲、北美洲城市综合得分及排名	30
附件七：二十国集团城市综合得分及排名	33

一、研究背景与意义

数字技术是拉动经济增长的主要动力，也是全球服务贸易快速发展的加速器。据世界贸易组织统计预测，人工智能等新兴数字技术的应用有望推动全球贸易增长达 40%。作为国际服务贸易的重要构成，知识产权贸易深刻影响着全球贸易格局。关注世界主要城市数字经济创新与知识产权发展，对促进全球服务贸易持续健康发展具有重要现实意义。

在当前以数字经济为主导的时代背景下，城市作为集聚资源、引领创新与推动服务贸易发展的核心载体，正日益成为驱动数字经济增长的关键力量。作为全球经济中最具活力的组成部分，数字经济正加速与城市经济社会的方方面面深度融合，不断拓展其辐射范围与渗透深度，已成为推动全球经济发展的核心引擎。大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术在全球广泛落地，持续赋能实体经济，推动数字产业化与产业数字化“双轮驱动”、协同发展，为经济结构转型升级注入强劲动力。

加强数字经济时代的知识产权保护，已成为提升城市经济竞争

力的战略支撑。作为城市提升核心竞争力的重要制度设计，知识产权制度助力突破关键核心技术瓶颈，在增强创新主体信心、优化创新环境方面发挥着不可替代的基础性与保障性作用，推动产业链在“强链、补链、延链、固链”中迈向高端。数字经济的蓬勃兴起，为知识产权领域带来前所未有的机遇，也带来诸多新挑战。在数字技术催化下，创新要素加速流动，不断突破组织与地域的边界，催生出新型知识产权保护需求，重塑着全球竞争格局与国际治理规则。数字经济推动创新按下“快进键”，知识产权创造不仅在数量与质量上实现跃升，其价值转化路径也更加多元、高效。以创新为内核的知识产权密集型产业与数字经济深度融合，正呈现出“双链耦合、互促共进”的协同发展新格局。

本报告总体延用了2024年发布的世界主要城市数字经济创新与知识产权发展指数报告的理论体系、指标框架和技术方法，对部分指标的测算方式进行了调整和优化，力求更加全面准确地刻画数字经济创新与知识产权发展的技术特征，以世界主要城市数字经济知识产权创新投入、创新过程和创新产出为思路，借鉴国际创新指数的通用做法，运用AI与大数据技术手段，构建世界主要城市数字经济创新与知识产权发展指数，客观评价世界主要城市数字经济创新与知识产权保护发展水平，深入洞察世界城市数字经济创新发展规律和特点，为促进国际城市间数字经济和服务贸易领域交流合作，培育服

务贸易新模式、新业态，优化服务贸易标准和规则，推动服务业市场开放、创新、融合发展提供决策支撑。

二、评估框架和指标体系

延续 2024 年发布的首轮报告的评估框架，世界主要城市数字经济创新与知识产权发展指数，以城市数字经济知识产权创新投入、创新过程和创新产出为主线，从城市数字经济创新要素投入、创新制度安排、包括原始创新、基础性创新和应用创新在内的发明创新产出三个维度构建评价模型，遵循“科学、客观、可比、可行”的原则，建立了世界主要城市数字经济创新与知识产权发展指标体系，涵盖 3 个一级指标、14 个二级指标和 48 个三级指标，通过功效系数法构建了综合指数，综合评价世界主要城市数字经济创新与知识产权发展水平，客观反映世界主要城市数字经济创新与知识产权发展的本质特征和共性规律。指标数据来源于自建数据库、国际国内官方公布的统计数据、权威报告、统计年鉴等，数据真实、来源可靠。

在评估样本方面，综合评估世界主要城市经济发展实力、综合创新能力、数字经济创新水平、区域分布及城市集群等因素，兼顾数据可得性和国际可比性，确定纽约、北京、东京、伦敦、巴黎、上海、香港、西雅图等 102 个世界主要城市作为评估对象。这些城市中，

34 个位于北美洲，亚洲 30 个，欧洲 28 个，大洋洲、南美洲和非洲共计 10 个，有效涵盖了经济规模总量靠前、创新能力突出、数字经济实力强大的世界主要城市，为深入理解和评估世界数字经济创新与知识产权发展提供有力保障。

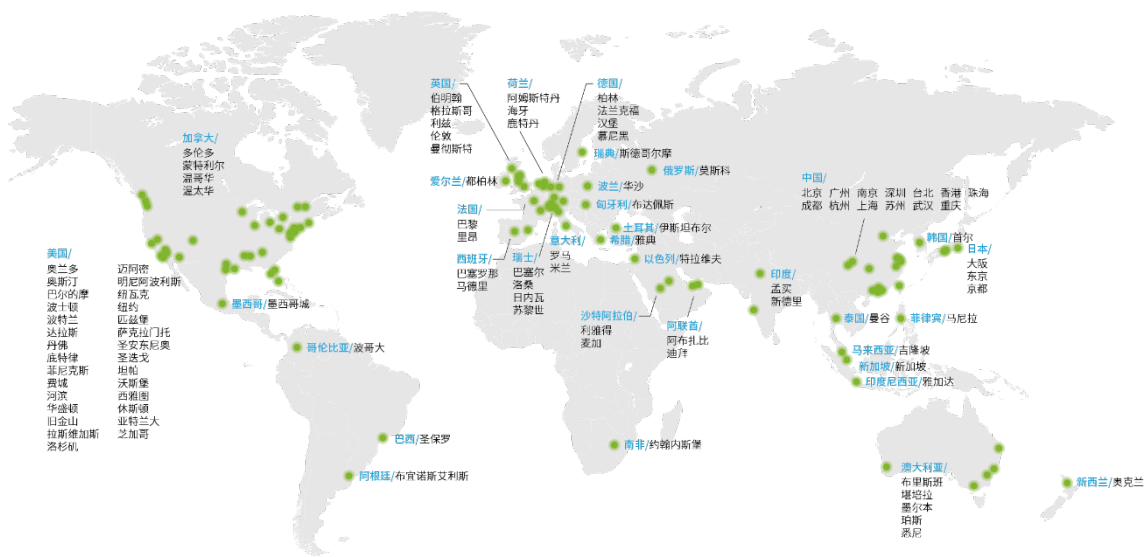


图 1 参评城市分布

三、世界主要城市综合排名

城市数字经济创新与知识产权保护发展水平是衡量世界主要城市竞争能力的重要标准，数据显示，城市数字经济创新与知识产权保护发展水平与城市经济社会发展呈现密切的正相关关系，结果如下。

（一）数字经济创新与知识产权发展水平较高的头部城市主要集中在北美、东亚和部分欧洲地区。

在本年度中，通过 102 个世界主要城市在数字经济与知识产权发展领域的综合指数及排名来看，在全球城市数字经济和知识产权发展格局中，纽约、北京和东京位列前 3 位，首尔、深圳、上海、旧金山、伦敦、巴黎和斯德哥尔摩分别排在第 4 至第 10 位。这些头部城市，借助其成熟的知识产权制度体系，充分发挥自身的创新要素发展潜力，孕育出诸多数字领域的创新成果，在数字经济创新与知识产权发展方面具有强大的创新实力与国际影响力。

（二）本年度总体排名保持稳定，但部分城市位次出现显著波动。

与上一轮报告相比，本年度世界主要城市的数字经济创新与知

识产权发展指数排名总体保持稳定，但部分城市位次出现显著波动。例如，纽约凭借其在数字经济发明创新方面的突出进步，从第 2 位提升至第 1 位；北京在数字经济发明创新方面取得卓越成效，从第 3 位上升至第 2 位；上海在数字经济发明创新和可持续发展环境方面均有增强，推动其总排名从第 8 位上升至第 6 位；伦敦在多个维度保持稳健表现，总排名从第 12 位提升至第 8 位；广州在数字经济发明创新和要素发展潜能方面进步显著，带动其总排名从第 21 位提升至第 14 位。

（三）首都城市在数字经济创新与知识产权发展中持续发挥核心引领作用。

作为国家参与全球数字竞争的重要支点，首都城市凭借其制度优势与资源集聚能力，持续强化其在数字治理、创新策源与知识产权保护方面的示范功能，为区域乃至全球数字经济发展提供关键节点支撑。数据显示，首都城市在数字经济与知识产权发展格局中继续保持突出优势。2025 年，在综合排名前 10 位的城市中，首都城市占据 6 席，包括北京、东京、首尔、伦敦、巴黎和斯德哥尔摩，占比保持稳定；前 20 名中首都城市为 10 座，占比达 50%。这一变化反映出首都城市在数字竞争力体系中的领先地位进一步巩固。

（四）亚洲头部城市在数字经济创新与知识产权发展中具有领先优势，北美洲各城市的平均发展水平处于前列，欧洲各城市发展相对均衡。

整体来看，全球数字经济与知识产权发展继续呈现“亚洲领先、北美强劲、欧洲稳健”的梯度格局，各区域依托自身资源禀赋与制度优势，共同推动全球数字竞争力体系多极化、高质量发展。数据显示，前 10 强中亚洲城市占据 5 席，北京、东京、首尔、深圳、上海等城市持续位居前列，凸显亚洲在数字经济发明创新与产业转化方面的集群优势。北美城市同样表现突出，纽约稳居全球首位，旧金山位列第 7，反映出该地区在数字技术研发与知识产权制度协同方面的持续活力。欧洲城市则延续其均衡发展特征，伦敦首次进入前 10 强，都柏林、慕尼黑等城市稳居前 20 强，其余欧洲城市广泛分布于各排名区间，展现出该地区在可持续发展环境、知识产权制度保护等方面的深厚积淀与稳健态势。

（五）二十国集团持续引领全球数字经济发展，中国在区域合作中发挥关键作用。

二十国集团成员国在全球数字经济创新与知识产权发展格局中继续保持主导地位。2025 年，在排名前 20 的城市中，95%来自二十国集团成员国，这一比例较 2024 年进一步提升，充分体现了该集团在全球数字治理和创新体系中的核心地位。中国城市在区域合作中

展现出强劲的引领作用。北京、上海、深圳等城市稳居全球前十，其中广州实现显著跃升，从第 21 位提升至第 14 位。这些城市不仅在国内创新体系中发挥关键作用，更为“一带一路”沿线国家和金砖国家提供了可借鉴的发展经验。中国通过深化与“一带一路”共建国家的知识产权合作协议，推动建立数字经济对话机制，持续促进区域数字能力建设。在金砖国家合作框架下，中国积极参与数字经济发展与新开发银行项目合作，推动构建更加包容、协同的区域创新生态。

（六）全球数字经济创新呈现显著集群发展特征，中心城市引领作用持续强化。

城市集群综合排名揭示了城市群创新的重要地位。纽约湾、洛杉矶—旧金山城市群、东京—大阪城市群、粤港澳大湾区、长三角城市群、西欧城市群等集群，得益于其强大的经济实力、完善的基础设施和活跃的创新生态系统，吸引大量人才和投资，促进了技术和知识的交流，加速数字经济发展。例如，粤港澳大湾区内部分工协作效应尤为突出，三个核心城市深圳（第 5 位）、香港（第 12 位）、广州（第 14 位）均位居榜单前 15 强，展现出强大的集群发展动能。各主要城市集群通过构建创新网络，形成了“中心引领、梯度分布、优势互补”的发展格局，充分体现了中心城市对区域发展的辐射带动作用。

四、世界主要城市分项排名

延续 2024 年发布的首轮报告的指标体系，数字经济的蓬勃发展与创新产出紧密相连，知识产权的制度发展是激励创新和保障经济竞争力的坚实基础，而城市的创新要素发展则为数字经济与知识产权协同发展提供了丰沃土壤和内生动力。通过对世界主要城市在数字经济发明创新产出、数字经济知识产权制度保护以及创新要素发展潜能三个方面的分项评估，可以有效揭示该城市在全球数字经济中的地位 and 潜在发展能力。

（一）城市数字经济发明创新产出与数字经济产业发展程度呈现深度关联，全球各主要城市依靠自身优势，摸索出了发展数字经济的独特路径和模式，亚洲城市继续在制造业创新领域保持领先，而欧美城市则在其他细分领域展现出独特优势，全球数字经济发明创新呈现多元化路径，各区域比较优势日益凸显。

与上一轮报告相比，数字经济发明创新呈现出更加清晰的区域分工格局。中国城市群内部出现了明显的创新分工。深圳在城市数字经济发明创新产出四个细分领域上均获得满分，继续保持全面领先；

北京在“数字技术制造业创新”“数字产品商业模式创新”“数字技术应用场景创新”等方面表现突出；而以上海、杭州为代表的长三角城市则在制造业创新与应用场景创新之间形成了良好的协同效应。这种区域分工格局显示出中国数字经济正在从单点突破向体系化创新演进。美国城市在数字商业模式和应用场景创新领域表现突出。旧金山湾区在“数字产品商业模式创新”（99.30分）和“数字技术应用场景创新”（89.75分）领域表现卓越，显示出美国在数字服务模式创新方面的强大实力；纽约在“数字技术应用场景创新”方面获得99.54分的高分，这表明美国城市正从传统的技术研发向服务应用创新拓展，形成了更加多元化的创新体系。欧洲城市在数据要素驱动创新方面展现出独特优势。斯德哥尔摩在“数据要素驱动发明创新”指标中获得97.07分，显著高于其他地区同排名城市，反映出欧洲在数据治理和要素市场化配置方面的先行探索。都柏林在该指标同样表现优异，获得89.23分，这种优势与欧盟完善的数据法规体系和成熟的要素市场建设密切相关。此外，东京在四个细分领域均获得满分，展现了其在数字经济发明创新方面的全面实力；伦敦在“数字产品商业模式创新”中获得99.30分的高分，体现了其在数字服务领域的传统优势。各城市基于自身产业基础和资源禀赋，形成了差异化的创新发展路径，共同推动全球数字经济创新发展呈现多元化格局。

（二）全球数字经济知识产权保护格局呈现“整体稳定、局部更迭”的新态势。城市数字经济知识产权制度发展在法治基础、审查确权、保护执法及制度有效性方面表现出国家一致性，与各国制定和执行知识产权法律的强度和效率强关联。美国、日本及欧洲国家在城市数字经济知识产权制度保护上表现优异，中国处于第二集团位置、发展进步速度较快。

与上一轮报告相比，发达国家构筑的领先优势依然稳固，但内部排名出现值得关注的变动。伦敦在知识产权制度保护方面获得满分 100 分，巴黎获得 98.16 分，继续引领全球，彰显了其体系的高度成熟。欧洲板块的内部分化依然存在，柏林（94.81 分）、慕尼黑（93.45 分）、阿姆斯特丹（97.40 分）、鹿特丹（97.61 分）等城市凭借其深厚的法律底蕴保持高位，而华沙（87.81 分）、雅典（83.78 分）等城市虽在努力追赶，但与第一组团的差距揭示出欧洲在知识产权政策执行效率与数字化转型速度上的不均衡。美国城市中，纽约（91.81 分）和华盛顿（91.02 分）得分保持较高水平，凭借将知识产权与数字贸易、科技制裁深度绑定的策略，持续在全球推行其高标准保护范式。中国知识产权制度对标国际的适应性改革进入新阶段，北京（89.09 分）、上海（88.94 分）、深圳（89.22 分）等主要城市的表现显示中国处于第二组团中上游，表明此前建立的符合国际通行规则的法律体系提供了坚实的制度底盘。特别值得注意的是，北京、深

圳、广州在知识产权审查确权指标中获得满分 100 分，显示了中国在知识产权审查效率方面的显著优势。为应对生成式人工智能、数据跨境流动等新业态带来的挑战，中国在 2023 年至 2024 年间持续深化知识产权“严大快同”的格局，各地城市纷纷探索设立数据知识产权登记平台和数字经济知识产权快保护中心，旨在提升对新质生产力领域创新的回应速度与保护精度。

（三）城市创新要素发展潜能为数字经济与知识产权协同发展提供了丰沃土壤和内生动力，凸显出全球城市科学技术、基础设施、人才教育、体制机制等全方位、多层次、宽领域的创新底色。中国城市在高科技制造业方面具有显著优势，推动城市在全球数字经济中占据有利地位；欧美国家中心城市普遍具有优异的经济发展环境，提供了更优质的科学技术与研发创新环境；部分中东城市在数字基础设施建设上已具备相对优势。

与上一轮报告相比，各区域城市展现出更为差异化的优势特征。中国城市在高技术产业发展领域表现突出，北京以 100 分的满分位居全球第一，深圳（90.71 分）、上海（94.33 分）等城市也保持领先地位，体现了中国在数字经济硬件制造和产业应用方面的深厚积累。特别是在科学技术与研发创新环境指标上，北京、上海双双获得 95.39 分的高分，显示出完善的产学研协同创新体系。欧美中心城市在创新环境建设方面各具特色。纽约在经济发展环境、科学技术与研

发创新环境两项指标中均获满分，展现了其作为全球创新中心的综合实力；波士顿在科学技术与研发创新环境指标上同样获得满分，印证了其世界顶尖高校和研究机构的集聚效应；苏黎世（99.65分）和日内瓦（100分）在金融投资与贸易环境指标上的卓越表现，体现了欧洲城市在创新资本配置方面的优势。伦敦则在各维度均衡发展，城市创新要素发展潜能总分达到96.04分。中东城市在数字基础设施建设方面实现跨越式发展，阿布扎比（100分）、利雅得（97.69分）、迪拜（96.68分）在该指标上跻身全球前列，反映出该地区通过大规模投入建设现代化数字基础设施的发展路径。这种“硬件先行”的策略为其中长期数字经济发展奠定了坚实基础。

五、中国主要城市发展启示

世界主要城市数字经济创新与知识产权发展指数对中国主要城市建设发展具备重要启示，具体如下。

第一，中国头部城市在全球数字竞争格局中呈现“多点突破”新态势。本轮数据显示，中国城市不仅在传统优势领域保持领先，更在细分赛道上实现突破。北京在“数字技术制造业创新”“数字产品商业模式创新”“数字技术应用场景创新”“数据要素驱动发明创新”及“知识产权审查确权”“高技术产业发展”六个核心二级指标上均获得满分 100 分，在全球 102 个主要城市中排名第一，展现出其将知识产权制度优势转化为创新发展强大动能的系统性能力，积极推动构建激发内生动力的科技成果转化新格局。深圳在构成“城市数字经济发明创新产出”的四个二级指标中均获满分，展现出从技术研发到产业化的全链条优势；上海长于产业转化和创新生态构建，在金融投资与贸易环境（86.29 分）和数字基础设施（93.37 分）方面表现优异；广州排名显著提升，其创新要素发展潜能指标达到 84.49 分，特别是在科学技术与研发创新环境（88.19 分）和数字基础设施（88.87

分)方面表现突出,显示出新一线城市的快速崛起;杭州在保持制造业创新优势的同时,在数字产品商业模式创新指标上获得 85.88 分,展现出制造业与服务业的深度融合趋势。与此同时,成都、重庆等西部城市在高技术产业发展指标上分别获得 85.08 分和 84.28 分,正在成为新的增长极。这种差异化发展路径表明,中国城市正在根据自身资源禀赋,构建各具特色的创新体系。

第二,关注中国头部城市在全球竞争中的优势领域,深挖科研创新潜力,推动科技成果高效转化。本轮数据显示,中国城市在数字基础设施建设方面成效显著,上海(93.37分)、深圳(93.37分)、北京(88.87分)等城市的该指标均位居全球前列,为数字经济发展提供了坚实支撑。这种“硬件优势”在粤港澳大湾区和长三角城市群表现得尤为明显,区域内城市通过完善的数字基础设施实现了创新资源的有效联通和高效配置。同时,中国主要城市在科学技术与研发创新环境指标上表现卓越,北京、上海双双获得 95.39 分的高分,南京(90.29分)、武汉(87.71分)等新一线城市也展现出强大的研发实力。这种科研优势在城市数字经济发明创新产出中得到充分体现,北京、深圳、广州、上海等城市在“数字技术制造业创新”“数字产品商业模式创新”“数字技术应用场景创新”和“数据要素驱动发明创新”四个细分指标中均有卓越表现。然而,在人才吸引和留存方面,中国城市仍面临挑战,科研优势向产业竞争力的转化效率仍需提升。

除北京外，多数中国城市在人才教育投入指标上的得分相对靠后，特别是在国际化人才引进、创新人才培养等方面仍有提升空间。未来，中国城市需要在保持数字基础设施优势的同时，着力构建更具吸引力的人才发展环境，实现“硬件”与“软件”的同步提升，着力打通科技成果转化的“最后一公里”，建立健全市场化导向的成果转化机制，让优质的科研资源更好地服务于产业创新发展。

第三，城市群协同效应成为中国数字经济发展新动能，进一步推动中国主要城市在数字经济创新与知识产权发展的区域优势，构建多层次、立体化的区域协同创新体系。本轮数据显示，粤港澳大湾区内，香港、深圳、广州形成创新梯度格局，三地在高技术产业发展指标上分别获得 97.15 分、90.71 分和 85.08 分，展现出良好的互补性。其中，深圳凭借完善的制造业创新生态，在数字技术制造业创新、数字产品商业模式创新、数字技术应用场景创新和数据要素驱动发明创新四个二级指标中均获满分；香港依托高水平的金融服务和国际化的创新环境，在金融投资与贸易环境指标上获得 98.67 分的高分；广州则凭借扎实的产业基础和不断提升的科研实力，在科学技术与研发创新环境指标上取得 88.19 分。这种差异化发展路径使得大湾区内部形成了较为完整的创新链和产业链。在长三角城市群，上海、杭州、南京、苏州等城市通过深度协同，在科学技术与研发创新环境和产业链配套方面形成了强大的聚合效应。上海作为龙头，在科学技术

与研发创新环境指标上获得 95.39 分，其周边城市则各展所长：杭州在数字产品商业模式创新指标上获得 85.88 分，南京在科学技术与研发创新环境指标上取得 90.29 分，苏州在数字技术制造业创新方面表现突出。未来，中国主要城市群应致力于打造三个层次的协同发展体系：在数字基础设施层面，推进数字基建互联互通，构建区域一体化数字底座；在创新要素层面，建立人才互认、资金互通、数据共享的机制安排；在产业发展层面，形成错位发展、优势互补的产业布局。通过构建这种多层次、立体化的协同创新体系，中国城市群将在全球数字经济竞争中形成更强的整体竞争力。

附件一：评估城市名单

序号	城市	城市英文名	国家	地区
1	阿布扎比	Abu Dhabi	阿拉伯联合酋长国	亚洲
2	阿姆斯特丹	Amsterdam	荷兰	欧洲
3	雅典	Athens	希腊	欧洲
4	亚特兰大	Atlanta	美国	北美洲
5	奥克兰	Auckland	新西兰	大洋洲
6	奥斯汀	Austin	美国	北美洲
7	巴尔的摩	Baltimore	美国	北美洲
8	曼谷	Bangkok	泰国	亚洲
9	巴塞罗那	Barcelona	西班牙	欧洲
10	巴塞尔	Basel	瑞士	欧洲
11	北京	Beijing	中国	亚洲
12	柏林	Berlin	德国	欧洲
13	伯明翰	Birmingham	英国	欧洲
14	波哥大	Bogotá	哥伦比亚	南美洲
15	波士顿	Boston	美国	北美洲
16	布里斯班	Brisbane	澳大利亚	大洋洲
17	布达佩斯	Budapest	匈牙利	欧洲
18	布宜诺斯艾利斯	Buenos Aires	阿根廷	南美洲
19	堪培拉	Canberra	澳大利亚	大洋洲
20	成都	Chengdu	中国	亚洲
21	芝加哥	Chicago	美国	北美洲
22	重庆	Chongqing	中国	亚洲
23	达拉斯	Dallas	美国	北美洲

序号	城市	城市英文名	国家	地区
24	丹佛	Denver	美国	北美洲
25	底特律	Detroit	美国	北美洲
26	迪拜	Dubai	阿拉伯联合酋长国	亚洲
27	都柏林	Dublin	爱尔兰	欧洲
28	沃斯堡	Fort Worth	美国	北美洲
29	法兰克福	Frankfurt	德国	欧洲
30	日内瓦	Geneva	瑞士	欧洲
31	格拉斯哥	Glasgow	英国	欧洲
32	广州	Guangzhou	中国	亚洲
33	汉堡	Hamburg	德国	欧洲
34	杭州	Hangzhou	中国	亚洲
35	香港	Hong Kong	中国	亚洲
36	休斯顿	Houston	美国	北美洲
37	伊斯坦布尔	Istanbul	土耳其	欧洲
38	雅加达	Jakarta	印度尼西亚	亚洲
39	约翰内斯堡	Johannesburg	南非	非洲
40	吉隆坡	Kuala Lumpur	马来西亚	亚洲
41	京都	Kyoto	日本	亚洲
42	拉斯维加斯	Las Vegas	美国	北美洲
43	洛桑	Lausanne	瑞士	欧洲
44	利兹	Leeds	英国	欧洲
45	伦敦	London	英国	欧洲
46	洛杉矶	Los Angeles	美国	北美洲
47	里昂	Lyon	法国	欧洲
48	马德里	Madrid	西班牙	欧洲

序号	城市	城市英文名	国家	地区
49	曼彻斯特	Manchester	英国	欧洲
50	马尼拉	Manila	菲律宾	亚洲
51	麦加	Mecca	沙特阿拉伯	亚洲
52	墨尔本	Melbourne	澳大利亚	大洋洲
53	墨西哥城	Mexico City	墨西哥	北美洲
54	迈阿密	Miami	美国	北美洲
55	米兰	Milan	意大利	欧洲
56	明尼阿波利斯	Minneapolis	美国	北美洲
57	蒙特利尔	Montreal	加拿大	北美洲
58	莫斯科	Moscow	俄罗斯	欧洲
59	孟买	Mumbai	印度	亚洲
60	慕尼黑	Munich	德国	欧洲
61	南京	Nanjing	中国	亚洲
62	新德里	New Delhi	印度	亚洲
63	纽约	New York	美国	北美洲
64	纽瓦克	Newark	美国	北美洲
65	奥兰多	Orlando	美国	北美洲
66	大阪	Osaka	日本	亚洲
67	渥太华	Ottawa	加拿大	北美洲
68	巴黎	Paris	法国	欧洲
69	珀斯	Perth	澳大利亚	大洋洲
70	费城	Philadelphia	美国	北美洲
71	菲尼克斯	Phoenix	美国	北美洲
72	匹兹堡	Pittsburgh	美国	北美洲
73	波特兰	Portland	美国	北美洲

序号	城市	城市英文名	国家	地区
74	里弗赛德	Riverside	美国	北美洲
75	利雅得	Riyadh	沙特阿拉伯	亚洲
76	罗马	Rome	意大利	欧洲
77	鹿特丹	Rotterdam	荷兰	欧洲
78	萨克拉门托	Sacramento	美国	北美洲
79	圣安东尼奥	San Antonio	美国	北美洲
80	旧金山	San Francisco	美国	北美洲
81	圣迭戈	Santiago	美国	北美洲
82	圣保罗	São Paulo	巴西	南美洲
83	西雅图	Seattle	美国	北美洲
84	首尔	Seoul	韩国	亚洲
85	上海	Shanghai	中国	亚洲
86	深圳	Shenzhen	中国	亚洲
87	新加坡	Singapore	新加坡	亚洲
88	斯德哥尔摩	Stockholm	瑞典	欧洲
89	苏州	Suzhou	中国	亚洲
90	悉尼	Sydney	澳大利亚	大洋洲
91	台北	Taipei City	中国	亚洲
92	坦帕	Tampa	美国	北美洲
93	特拉维夫	Tel Aviv	以色列	亚洲
94	海牙	The Hague	荷兰	欧洲
95	东京	Tokyo	日本	亚洲
96	多伦多	Toronto	加拿大	北美洲
97	温哥华	Vancouver	加拿大	北美洲
98	华沙	Warsaw	波兰	欧洲

序号	城市	城市英文名	国家	地区
99	华盛顿	Washington D.C.	美国	北美洲
100	武汉	Wuhan	中国	亚洲
101	珠海	Zhuhai	中国	亚洲
102	苏黎世	Zurich	瑞士	欧洲

注：按照城市英文名称字母排序。

附件二：指标体系构成

序号	一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	三级指标
1	城市数字经济发明创新产出	1/3	数字技术制造业创新	1/12	制造业发明创新活跃程度
2					制造业发明创新质量水平
3					制造业国际专利布局数量
4					制造业标准必要专利布局数量
5			数字产品商业模式创新	1/12	服务业发明创新活跃程度
6					服务业发明创新质量水平
7					服务业国际专利布局数量
8					服务业标准必要专利布局数量
9			数字技术应用场景创新	1/12	应用业发明创新活跃程度
10					应用业发明创新质量水平
11					应用业国际专利布局数量
12					应用业标准必要专利布局数量
13			数据要素驱动发明创新	1/12	驱动业发明创新活跃程度
14					驱动业发明创新质量水平
15					驱动业国际专利布局数量
16					驱动业标准必要专利布局数量
17	城市数字经济知识产权制度保护	1/3	知识产权法治基础	1/12	知识产权保护的立法水平
18					知识产权保护制度的系统性
19					国际条约引领
20			知识产权审查确权	1/12	专利审查周期*
21					商标审查周期*
22					专利审查员投入
23			知识产权执法保护	1/12	海关知识产权保护的执法透明度
24					对假冒产品的管制水平

序号	一级指标	一级指标权重	二级指标	二级指标权重	三级指标		
25					商业秘密保护水平		
26					知识产权跨境保护措施		
27					纠纷解决方式多元化		
28					知识产权制度有效性	1/12	知识产权协调机制
29							中小企业知识产权激励
30							知识产权税收激励
31	城市创新要素发展潜能	1/3	经济发展环境	1/18	城市人均国内生产总值		
32					世界 500 强企业数量		
33			科学技术与研发创新环境	1/18		研发支出占国内生产总值的比重	
34						世界研发投入 2000 强企业数量	
35						高被引论文数量	
36						热点论文数量	
37			金融投资与贸易环境	1/18		全球金融中心指数	
38						FDI 监管限制指数	
39			数字基础设施	1/18		ICT 使用指数	
40						宽带连接速度	
41						数字政府服务水平	
42			高技术产业发展	1/18		高技术制造业企业营业收入	
43						ICT 产品占贸易总额的比重	
44						高科技出口占贸易总额的比重	
45			人才教育投入	1/18		教育支出占国内生产总值的比重	
46						高等教育入学率	
47						城市重点大学的数量	
48						科学技术人才占比	

注：*逆向指标，在测算时采用负向化处理。

附件三：综合排名前 20 名

排名	城市	城市数字经济发明创新产出	城市数字经济知识产权制度保护	城市创新要素发展潜能	得分
1	纽约	92.22	91.81	100.00	100.00
2	北京	97.70	89.09	92.99	98.99
3	东京	100.00	93.77	85.64	98.53
4	首尔	92.19	93.38	94.57	98.28
5	深圳	100.00	89.22	88.12	98.17
6	上海	93.55	88.94	93.26	97.07
7	旧金山	90.41	90.31	92.44	95.65
8	伦敦	80.01	100.00	96.04	95.03
9	巴黎	82.93	98.16	92.07	94.27
10	斯德哥尔摩	87.48	91.59	88.39	93.01
11	新加坡	78.82	95.84	94.05	92.42
12	香港	78.16	97.18	93.62	92.33
13	都柏林	83.39	98.67	84.96	91.79
14	广州	88.32	89.22	84.49	91.14
15	京都	93.95	90.59	73.46	89.81
16	慕尼黑	83.48	93.45	82.90	89.45
17	华盛顿	77.71	91.02	90.23	88.92
18	柏林	79.56	94.81	81.64	87.48
19	波士顿	73.64	90.11	91.40	87.16
20	芝加哥	72.92	90.63	91.01	86.82

附件四：中国主要城市综合得分及排名

排名	城市	城市数字经济 发明创新 产出	城市数字经济 知识产权 制度保护	城市创新要素 发展潜能	得分
2	北京	97.70	89.09	92.99	98.99
5	深圳	100.00	89.22	88.12	98.17
6	上海	93.55	88.94	93.26	97.07
12	香港	78.16	97.18	93.62	92.33
14	广州	88.32	89.22	84.49	91.14
22	杭州	80.43	88.92	83.08	86.71
33	南京	71.05	87.45	81.94	81.34
34	成都	70.41	88.35	81.70	81.20
35	武汉	70.83	87.78	80.65	80.81
39	重庆	70.27	88.52	79.12	80.15
40	苏州	71.57	88.05	77.76	80.08
48	台北	68.45	82.39	82.18	78.68
51	珠海	70.42	86.95	75.55	78.32

附件五：主要首都城市综合得分及排名

排名	城市	城市数字经济发明创新产出	城市数字经济知识产权制度保护	城市创新要素发展潜能	总分
2	北京	97.70	89.09	92.99	98.99
3	东京	100	93.77	85.64	98.53
4	首尔	92.19	93.38	94.57	98.28
8	伦敦	80.01	100	96.04	95.03
9	巴黎	82.93	98.16	92.07	94.27
10	斯德哥尔摩	87.48	91.59	88.39	93.01
11	新加坡	78.82	95.84	94.05	92.42
13	都柏林	83.39	98.67	84.96	91.79
17	华盛顿	77.71	91.02	90.23	88.92
18	柏林	79.56	94.81	81.64	87.48
21	阿姆斯特丹	73.21	97.40	85.44	86.75
50	马德里	62.20	95.09	79.37	78.36
77	堪培拉	60.00	88.16	77.13	74.34
79	阿布扎比	60.11	75.92	85.48	74.08
80	罗马	60.44	91.85	72.80	73.91
81	华沙	60.19	87.81	74.21	73.15
82	布达佩斯	60.26	90.19	69.99	72.20
84	渥太华	60.41	78.04	76.02	71.07
86	利雅得	60.06	74.46	76.63	70.07
88	吉隆坡	60.21	75.42	74.47	69.56
89	雅典	60.15	83.78	68.15	68.15
92	曼谷	60.14	72.98	69.22	66.70

排名	城市	城市数字经济 发明创新 产出	城市数字经济 知识产权 制度保护	城市创新要素 发展潜能	总分
93	新德里	60.33	77.86	64.94	66.52
95	莫斯科	60.76	66.55	71.10	65.82
96	墨西哥城	60.00	72.00	62.90	63.80
98	波哥大	60.00	72.55	60.41	62.96
99	马尼拉	60.00	67.65	62.16	62.20
101	雅加达	60.04	65.89	60.00	60.83
102	布宜诺斯艾利斯	60.00	60.00	62.37	60.00

附件六：欧洲、亚洲、北美洲城市综合得分及排名

欧洲.....

排名	城市	得分
8	伦敦	95.03
9	巴黎	94.27
10	斯德哥尔摩	93.01
13	都柏林	91.79
16	慕尼黑	89.45
18	柏林	87.48
21	阿姆斯特丹	86.75
25	苏黎世	84.91
28	法兰克福	83.76
29	日内瓦	83.26
30	巴塞尔	82.48
31	汉堡	81.73
32	洛桑	81.57
36	曼彻斯特	80.36

排名	城市	得分
38	格拉斯哥	80.30
42	利兹	79.65
43	伯明翰	79.55
44	里昂	79.46
47	鹿特丹	79.07
49	海牙	78.52
50	马德里	78.36
63	米兰	76.70
69	巴塞罗那	76.26
80	罗马	73.91
81	华沙	73.15
82	布达佩斯	72.20
89	雅典	69.50
95	莫斯科	65.82

亚洲

排名	城市	得分
2	北京	98.99
3	东京	98.53
4	首尔	98.28
5	深圳	98.17
6	上海	97.07
11	新加坡	92.42
12	香港	92.33
14	广州	91.14
15	京都	89.81
22	杭州	86.71
24	大阪	86.10
33	南京	81.34
34	成都	81.20
35	武汉	80.81
39	重庆	80.15

排名	城市	得分
40	苏州	80.08
48	台北	78.68
51	珠海	78.32
68	迪拜	76.35
79	阿布扎比	74.08
85	特拉维夫	70.13
86	利雅得	70.07
88	吉隆坡	69.56
90	麦加	68.11
91	孟买	67.76
92	曼谷	66.70
93	新德里	66.52
94	伊斯坦布尔	66.34
99	马尼拉	62.20
101	雅加达	60.83

北美洲

排名	城市	得分
1	纽约	100.00
7	旧金山	95.65
17	华盛顿	88.92
19	波士顿	87.16
20	芝加哥	86.82
23	洛杉矶	86.42
26	西雅图	83.93
27	休斯顿	83.87
45	圣迭戈	79.31
46	亚特兰大	79.24
52	匹兹堡	78.22
53	达拉斯	78.01
54	巴尔的摩	77.99
55	费城	77.90
56	多伦多	77.81
57	丹佛	77.64
58	明尼阿波利斯	77.59

排名	城市	得分
59	迈阿密	77.30
60	纽瓦克	77.17
61	波特兰	77.11
62	奥斯汀	77.08
64	圣安东尼奥	76.64
65	沃斯堡	76.50
66	底特律	76.46
67	萨克拉门托	76.41
70	菲尼克斯	76.24
71	坦帕	76.14
72	拉斯维加斯	76.01
73	奥兰多	76.00
74	里弗赛德	75.90
75	蒙特利尔	75.19
83	温哥华	71.67
84	渥太华	71.07
96	墨西哥城	63.80

附件七：二十国集团城市综合得分及排名

第一梯队

排名	城市	总评
1	纽约	100.00
2	北京	98.99
3	东京	98.53
4	首尔	98.28
5	深圳	98.17
6	上海	97.07
7	旧金山	95.65
8	伦敦	95.03
9	巴黎	94.27
12	香港	92.33
14	广州	91.14
16	慕尼黑	89.45
17	华盛顿	88.92

排名	城市	总评
18	柏林	87.48
19	波士顿	87.16
20	芝加哥	86.82
22	杭州	86.71
23	洛杉矶	86.42
24	大阪	86.10
26	西雅图	83.93
27	休斯顿	83.87
28	法兰克福	83.76
31	汉堡	81.73
33	南京	81.34
34	成都	81.20

第二梯队

排名	城市	总评
35	武汉	80.81
37	悉尼	80.35
39	重庆	80.15
40	苏州	80.08
41	墨尔本	80.03
45	圣迭戈	79.31
46	亚特兰大	79.24
48	台北	78.68
52	匹兹堡	78.22
50	马德里	78.36
51	珠海	78.32
53	达拉斯	78.01
54	巴尔的摩	77.99

排名	城市	总评
55	费城	77.90
56	多伦多	77.81
57	丹佛	77.64
58	明尼阿波利斯	77.59
59	迈阿密	77.30
60	纽瓦克	77.17
61	波特兰	77.11
62	奥斯汀	77.08
66	底特律	76.46
64	圣安东尼奥	76.64
65	沃斯堡	76.50
63	米兰	76.70
67	萨克拉门托	76.41

第三梯队

排名	城市	总评
69	巴塞罗那	76.26
70	菲尼克斯	76.24
71	坦帕	76.14
72	拉斯维加斯	76.01
73	奥兰多	76.00
74	里弗赛德	75.90
75	蒙特利尔	75.19
76	珀斯	74.87
77	堪培拉	74.34
78	布里斯班	74.28
80	罗马	73.91
81	华沙	73.15
82	布达佩斯	72.20
83	温哥华	71.67

排名	城市	总评
84	渥太华	71.07
86	利雅得	70.07
94	伊斯坦布尔	66.34
91	孟买	67.76
93	新德里	66.52
95	莫斯科	65.82
96	墨西哥城	63.80
97	圣保罗	63.24
98	波哥大	62.96
99	马尼拉	62.20
100	约翰内斯堡	61.66
101	雅加达	60.83
102	布宜诺斯艾利斯	60.00