

2021—2022年度 电子信息行业 社会责任建设发展报告

2021-2022 CSR Development Report of Information and Communication
Technology Industry in China

中国电子技术标准化研究院
China Electronics Standardization Institute

中国电子工业标准化技术协会
China Electronics Standardization Association

2022年11月

主编单位

中国电子技术标准化研究院
中国电子工业标准化技术协会

参编单位

中国电子工业标准化技术协会社会责任工作委员会
《可持续发展经济导刊》
中国电子信息行业社会责任与可持续发展智库

编制工作组

孙文龙 仲 里 郭秀明 贺宏良 殷格非 林 波 王连升
王晓光 梁晓晖 王致远 李 丽 杨 檬 杨 坚 闻洪春
任 翔 宋静涛 海 媛 刘思岩 穆瑞燕 张 蕊 吴 西
李白丹妮

前言

2022 年，在工业和信息化部产业政策与法规司等上级机关的指导下，中国电子技术标准化研究院会同中国电子工业标准化技术协会及其社会责任工作委员会等单位，充分发挥行业组织作用，围绕电子信息行业企业社会责任工作重点，在政策研究支撑、标准制修订、责任“行”、责任赋能、国际交流合作等方面开展了大量实质性工作，持续提升全行业企业履责水平。

2022 年 4-10 月，中国电子技术标准化研究院、中国电子工业标准化技术协会及其社会责任工作委员会、《可持续发展经济导刊》、中国电子信息行业社会责任与可持续发展智库面向行业开展了社会责任治理评测、数据研究，完成了《2021-2022 年度电子信息行业社会责任建设发展报告报告》（简称《2021-2022 报告》）编制等工作，以更好地支持企业在日常管理中践行可持续发展理念，促进电子信息行业企业积极主动承担社会责任，增强产业链韧性和安全，合作推进产业链供应链可持续发展。

《2021-2022 报告》依据 SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》（简称《指南》）、SJ/T 11728-2018《电子信息行业社会责任管理体系》（简称《管理体系》）、T/CESA 16003-2021《电子信息行业社会责任治理评价指标体系》（简称《指标体系》）等标准要求，结合“2021-2022 年度企业社会责任治理自我声明和水平评测”结果编制。

《2021-2022 报告》是电子信息行业第六份社会责任建设发展报告，是研究行业过去一年企业社会责任建设与发展的权威报告。自 2017 年起，中国电子技术标准化研究院、中国电子工业标准化技术协会及其社会责任工作委员会，连续发布了《2016-2017 年度电子信息行业社会责任建设发展报告》《2017-2018 年度电子信息行业社会责任建设发展报告》《2018-2019 年度电子信息行业社会责任建设发展报告》《2019-2020 年度电子信息行业社会责任建设发展报告》《2020-2021 年度电子信息行业社会责任建设发展报告》五本报告。通过中国国际进口博览会工业和信息化企业社会责任国际论坛和中国电子信息行业社会责任年会等国家、行业平台，面向全球发布报告，披露相关履责信息。

《2021-2022 报告》希望通过披露电子信息行业社会责任建设实践现状、经验和不足情况，为电子信息行业提供一个社会责任建设蓝本，为在当前国际经贸环境复杂和全球疫情持续蔓延背景下，保持电子信息产业链韧性和安全，推进产业链供应链高质量可持续发展，提供可供参考的实践数据支撑。

《2021-2022 报告》希望通过企业社会责任治理自我声明和水平评测，携手大中小企业推动《指南》《管理体系》《指标体系》等标准的实践应用。同时，也为下一步修订现有标准、提出新的社会责任行业标准提供佐证和依据。

编制工作组
2022 年 11 月

关于本报告

《电子信息行业社会责任建设发展报告》是以企业社会责任为主题研究编制的行业级、年度发布的成果，是工业和信息化领域着眼推动企业社会责任建设与可持续发展、构建新发展格局的行业试点示范级报告，是推动电子信息行业企业社会责任建设、促进行业领先企业责任赋能、提升产业链供应链生态发展意识和水平的重要组成部分，是促进行业高质量和可持续发展的公共产品。

编制工作组结合“2021-2022 年度企业社会责任治理自我声明和水平评测”（简称评测）数据，依据《指南》《管理体系》《指标体系》等标准要求，围绕责任治理、技术创新与应用、安全与健康、资源节约与环境保护、供应链合作、员工权益、诚信运营、消费者关系、虚拟社区管理、社区参与和发展十个主题，对企业决策和活动给产业链可持续发展带来的影响进行分析和研究，编制本报告。

研究发现：一是聚焦技术创新和员工发展，推动产业链可持续发展；二是履责提升企业数量增多，追赶阶段企业占比最高；三是电子信息竞争力百强企业履责水平连续三年上升；四是重视供应商履责管理，推动供应链履责水平提升；五是多措并举走稳“双碳”之路，助力生态保护水平提升；六是员工权益表现突出，数字化研发人才重视度与培养力度持续加大；七是 ESG 披露小见规模，中国特色 ESG 建设任重道远；八是贯彻动态清零疫情防控方针，持续助力和谐社区建设；九是落实性别平等企业数量上升，女性人才发展倍受关注。

发展建议：一是赋能行业领先企业，落实《指南》《管理体系》《指标体系》标准化规范建设，夯实产业链可持续发展基础；二是延展界定供应链履责管理广度和深度，保障产业链供应链稳定；三是激活产业链人才“引擎”，探索人才发展新路径；四是秉持技术创新向善理念，数字化赋能全产业新发展；五是凝聚多方共建和谐社区，接续推进乡村振兴建设；六是提升生态保护管理水平，绘好产业链“双碳”底色。

报告发布：上份报告已于 2021 年 11 月 7 日，在第四届中国国际进口博览会工业和信息化企业社会责任国际论坛暨《中国工业和信息化可持续发展报告（2021）》发布会上发布。

本报告将在第五届虹桥国际经济论坛工业和信息化企业社会责任分论坛和第九届中国电子信息行业社会责任年会双平台面向行业和全球发布，披露相关信息。

关于评测

“2021-2022 年度企业社会责任治理自我声明和水平评测”，是电子信息行业以企业社会责任为主题的行业级、年度评测评价活动。

评测样本来源：一是应用《指南》的第一批、第二批试点示范电子信息行业企业；二是中国电子信息行业联合会发布的《2021 年度电子信息企业竞争力报告及前百家企业名单》中的企业；三是 2021 年《财富》中国 500 强榜单中电子信息行业企业；四是中国电子工业标准化技术协会和中国电子信息行业联合会会员单位；五是积极参与“2021-2022 年度企业社会责任治理自我声明和水平评测”的企业。在近 6000 家企业中，通过符合性条件筛选，最终确定 243 家电子信息行业企业作为本年度评测样本对象。

根据行业属性，本年度评测样本企业由 163 家电子信息制造业企业（简称制造业企业），80 家软件、互联网及系统集成等信息技术服务企业（简称互联网企业）构成。

评测信息来源：一是企业在企业责任治理自我声明与水平评测平台（<http://zwsn.ictcsr.org>）上主动申报的材料，二是样本企业对外公开披露的社会责任信息（例如，企业社会责任报告 / 可持续发展报告 / 环境、社会及管治报告、年报、单项报告、官方网站等披露的信息）。

评测模型：评测通过网上信息填报、初审复审、数据核验、专家评测四个阶段，对评测样本对象进行十大主题的全面评测。

评测分值计算：

根据行业属性不同，将企业划分为制造业企业、互联网企业两大类，由《指南》起草组专家依据指标的所属主题、履责层级，对一级、二级指标进行非均衡赋权，对三级指标进行均衡赋权，得到两套不同的指标权重表。最终得分计算公式为：

$$\text{总分} = \sum \text{指标得分} \times \text{指标权重} + \text{实践加分项} + \text{程序加分项} + \text{案例加分项}$$

- 关于实践加分项：《指标体系》中有 17 个加分项，共计 12 分。
- 关于程序加分项：共计 4 分，包括两个部分，如企业应用《指南》《指标体系》开展自评，主动将企业相关信息上报至企业社会责任治理自我声明与水平评测平台，加 2 分；如企业主动申请第三方机构进行现场审验，并提供审阅报告，加 2 分。
- 关于案例加分项：共计 4 分，重点考察企业的社会责任实践绩效，企业主动报送《指南》《指

标体系》中十个主题下的案例，对表现突出的企业给予案例加分。

内容	分值	评分说明
企业社会责任在公司的战略地位	0.2	社会责任理念、对社会责任的认知，以及社会责任在公司的地位
企业社会责任实践典型案例的创新性	0.4	案例是否具有创新性
企业社会责任实践典型案例的社会效益	1.2	案例在社会中产生的影响
企业社会责任实践典型案例的经济效益	1.2	案例所产生的经济效益
企业社会责任实践典型案例可复制性	0.2	案例是否可在企业内部推广、复制
企业社会责任实践典型案例可持续性	0.4	案例是否具有可持续性
企业社会责任实践典型案例与公司专业优势的相关性	0.4	案例是否与企业的专业优势相结合

星级评定：评测采取星级制，共分为五个级别（具体如下表）。

星级	分值（n）	发展阶段	企业特征
五星	$n \geq 90$	卓越	建立完善的社会责任管理体系和机制，并配备相应的资源，很好地应用和落实《指南》，履责水平处于高水平，是电子信息行业企业社会责任的引领者
四星	$80 \leq n < 90$	优秀	建立较为完善的社会责任管理体系和机制，开展符合利益相关方需求的责任实践，较好地应用和落实《指南》，是电子信息行业履行企业社会责任的优秀代表
三星	$70 \leq n < 80$	追赶	开始逐步推动社会责任工作，社会责任管理机制和制度基本完善，处于追赶电子信息行业企业社会责任优秀企业的阶段
二星	$60 \leq n < 70$	发展	在开展社会责任实践的同时，能够逐步建立起社会责任管理体系和机制，但相较于《指南》要求，履责状况处于发展阶段
一星	$50 \leq n < 60$	起步	社会责任工作处于初期阶段，尚未建立系统的社会责任管理体系和机制，社会责任实践更多地处于自发阶段，与处于卓越和优秀阶段的企业之间有较大差距

目录

CONTENTS

前言	1
关于本报告	3
关于评测	4
一、发展现状主要发现	8
聚焦技术创新和员工发展，推动产业链可持续发展	8
履责提升企业数量增多，追赶阶段企业占比最高	8
电子信息竞争力百强企业履责水平连续三年上升	8
重视供应商履责管理，推动供应链履责水平提升	9
多措并举走稳“双碳”之路，助力生态保护水平提升	9
员工权益表现突出，数字化研发人才重视度与培养力度持续加大	9
ESG 披露小见规模，中国特色 ESG 建设任重道远	10
贯彻动态清零疫情防控方针，持续助力和谐社区建设	10
落实性别平等企业数量上升，女性人才发展倍受关注	10
二、重点主题履责分析	11
责任治理	11
技术创新与应用	13
安全与健康	14
资源节约与环境保护	15
供应链合作	16
员工权益	18
诚信运营	19
消费者关系	20
虚拟社区管理	21
社区参与和发展	22
三、企业履责特点分析	23
重视技术创新与应用、社区参与和发展	23
在资源利用及效率管理方面，制造业企业表现更突出	23

超七成制造业企业制定温室气体减排举措	23
互联网企业利益相关方合作和信息披露有很大提升空间	24
四、中国电子信息竞争力百强企业履责趋势分析	25
百强企业履责水平逐年攀升	25
员工权益、技术创新与应用、社区参与和发展综合得分率表现突出	25
生态保护综合得分率同比提升幅度最大	25
近七成百强企业建立良好有效的供应商沟通机制	25
近九成百强企业将可持续理念融入技术创新	26
五、发展建议	27
赋能行业领先企业，落实《指南》《管理体系》《指标体系》标准化规范建设， 夯实产业链可持续发展基础	27
延展界定供应链履责管理广度和深度，保障产业链供应链稳定	27
激活产业链人才“引擎”，探索人才发展新路径	27
秉持技术创新向善理念，数字化赋能全产业新发展	28
凝聚多方共建和谐社区，接续推进乡村振兴建设	28
提升生态保护管理水平，绘好产业链“双碳”底色	28
附录	29
电子信息行业社会责任指南	29
电子信息行业社会责任管理体系	29
电子信息行业社会责任治理评价指标体系	29
企业社会责任治理自我声明与水平评测平台	30
中国电子信息行业社会责任年会	30
2021-2022 年度电子信息行业企业社会责任治理重点评测企业名单	31
摘要	36
Abstract	38

一、发展现状主要发现

聚焦技术创新和员工发展，推动产业链可持续发展

为提升产业链供应链竞争力和可持续发展，电子信息行业企业聚焦技术创新和员工发展，着力推进关键核心技术攻关、产业链生态构建、专业技术人才培养等，提升抗风险韧性。80.66% 的企业加大科研人员培养力度和对从事基础研究人员的投入保障力度；78.19% 的企业制定了可持续导向的技术创新战略；66.26% 的企业将社会责任理念贯穿于产品和服务生命周期始终，竭力保障产业链安全稳定，推动产业链可持续发展。

履责提升企业数量增多，追赶阶段企业占比最高

本次评测对象由于样本量从去年 153 家增至 243 家，履责平均得分同比小幅下降，为 55.59 分，处于起步阶段。其中，制造业企业平均得分 61.04 分，互联网企业平均得分 44.48 分。从企业评测星级整体来看，卓越阶段（五星级水平）企业 11 家，同比增加 4 家；优秀阶段（四星级水平）企业 16 家，同比减少 3 家；追赶阶段（三星级水平）企业 49 家，同比增加 17 家；发展阶段（二星级水平）企业 42 家，同比增加 7 家；起步阶段（一星级水平）企业 29 家，同比增加 7 家¹。相较上一年度，追赶阶段企业占比最高，同比提升幅度最大，电子信息行业企业对社会责任重视程度日益提升。

电子信息竞争力百强企业履责水平连续三年上升

作为电子信息行业的企业标杆，电子信息竞争力百强企业履责水平平均得分 60.01 分，连续三年上升，实现从起步阶段向发展阶段的提升。在十个主题中，技术创新与应用、社区参与和发展、安全与健康、资源节约与环境保护、诚信运营、责任治理、消费者关系、供应链合作八个主题综合得分率均连续三年提升。其中，技术创新与应用上升幅度最大，同比提升 3.48 个百分点。

¹ 按照《指标体系》评测星级制，分值（n）大于等于 50 分，才能划分星级和发展阶段。

重视供应商履责管理，推动供应链履责水平提升

面对国内外复杂多变的环境与新冠疫情的巨大冲击，评测对象加大上下游之间的协调对接力度，针对供应商管理制定了明确的审核规范机制，近六成企业建立了与供应链各方之间的沟通机制，并制定不同的供应商策略，进行供应商评估，引导供应商开展履责行动，携手上下游企业共建“责任共同体”。同时，电子信息竞争力百强企业不仅为供应商社会责任履责水平提升开展相关培训，还与供应链各方共同承担责任与风险。超过六成电子信息竞争力百强企业出台产业链供应链扶持措施，带动产业链上下游企业协同发展。

多措并举走稳“双碳”之路，助力生态保护水平提升

2022 年工业和信息化部开展工业节能诊断服务、大力推行绿色制造，联合相关部门发布《工业能效提升行动计划》，为电子信息行业绿色发展建设提供了行动依据。从评测数据来看，资源节约与环境保护综合得分率 63.17%，在十个主题中位列第六。74.49% 的企业建立环境管理机制；84.66% 的企业开展污染物、废弃物管理，促进节能减排实施；61.32% 的企业采取多种举措减少温室气体排放，为我国“双碳”目标的实现再添新力。与此同时，电子信息行业企业在生物多样性保护方面已开展积极行动。例如，近三成企业制定生物多样性与生态系统保护举措，并将土地、水资源和生态系统保护作为企业发展战略执行重点。

员工权益表现突出，数字化研发人才重视度与培养力度持续加大

评测对象的员工权益综合得分率 78.50%，位居十个主题首位。80.25% 的企业注重员工的职业生涯发展，通过多种渠道和方式搭建平台培养数字化人才，为员工提供明晰的职业发展路径和差异化的发展通道；80.66% 的企业能够提供丰富的学习资源和培训资源，给予员工多样成长机会；83.95% 的企业充分了解员工需求，以多种形式提升员工的幸福感，尤其在疫情之下，通过有效方案全方位守护员工的身心健康。此外，随着电子信息行业的持续繁荣，复合型、创新型的高技能数字化研发人才面临巨大缺口，74.49% 的企业重视科技人才的价值，不断加大投入力度，建立了在科技人才吸纳、评级和激励等方面的管理制度，致力于构建良好的人才生态，以创新人才驱动行业可持续发展。

ESG 披露小见规模，中国特色 ESG 建设任重道远

评测数据显示，通过发布报告披露履责信息的企业中，约 20.00% 企业发布 ESG 报告。在不考虑除财务因素的背景下，ESG 是从保护投资安全、更好遴选被投资者、提高投资效率和收益的角度，借助企业社会责任理念，围绕治理和环境、社会等方面指标，形成的一套投资评级（评价）指标体系。国内 ESG 指标体系或标准的制定和管理由证监会等上市公司监管机构制定。为满足监管机构要求和上市融资披露要求，电子信息行业企业编制并发布 ESG 报告。作为一种关注环境、社会、治理绩效而非财务绩效的投资理念和企业评价标准，ESG 是社会责任在资本市场的延伸，是社会责任在投资领域实践应用的深入体现。然而，ESG 的规范化、标准化、行业化建设和赋能依然任重道远。企业仍需结合国内产业状况和自身发展实际，为构建具有中国特色的电子信息行业 ESG 体系贡献积极力量。

贯彻动态清零疫情防控方针，持续助力和谐社区建设

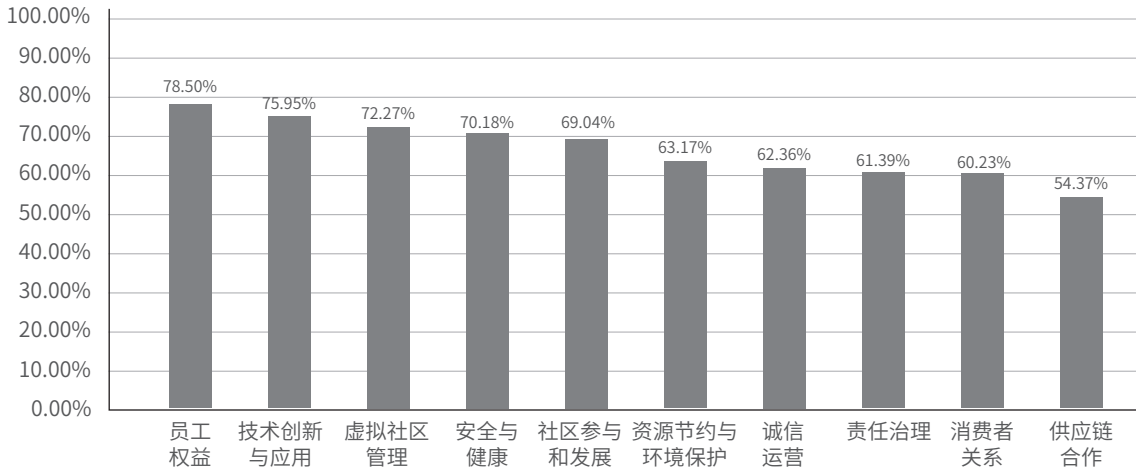
评测对象在社区参与和发展主题综合得分率 69.04%，位列十个主题第五位。评测对象中，80.66% 的企业发挥自身优势，积极参与疫情援助、防灾救灾等公益行动，解决社会当前挑战；超六成企业支持本地发展，近半数企业通过相关规划与投资，为当地社区可持续发展提供有力支持。为最大程度降低疫情对经济社会发展造成隐性的、深远的负面影响，六成企业积极开展防疫工作，坚持贯彻“动态清零”疫情防控总方针，持续巩固疫情防控的重大成果。同时，为助力乡村振兴，近三成企业从农村产业改革、农业科技应用、乡村社会文明等方面着手开展工作部署，激发乡村发展新活力，探索创新性的经济增长机制，在走向共同富裕的振兴之路上起到示范作用。

落实性别平等企业数量上升，女性人才发展倍受关注

本次评测对象中，落实性别平等的企业数量较往年进一步上升，181 家企业将无性别歧视作为企业在员工招聘、培训、晋升、薪酬福利等方面的重要内容，较去年增加 37 家。130 家企业建立反强制劳动和制止骚扰行为的制度和措施，较去年增加 31 家。与此同时，女性人才培养倍受企业重视。部分企业已然采取积极举措，建立吸纳和激励女性人才的管理制度，开展赋能女性员工的教育培训，充分激发女性人才创新活力，满足女性事业发展各阶段的需求，为产业链可持续发展注入不竭动力。

二、重点主题履责分析

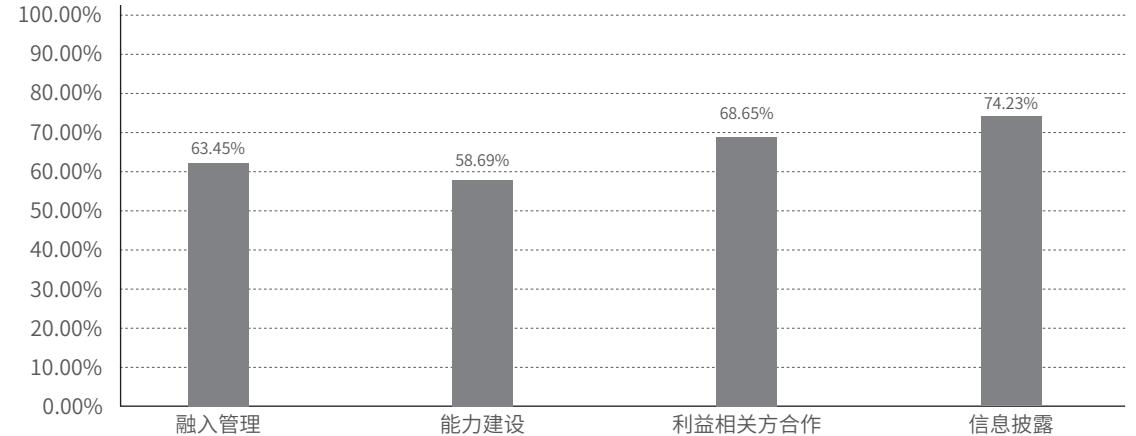
本部分依据《指南》《指标体系》责任治理、技术创新与应用、员工权益等十个主题，对 243 家企业的整体履责状况和得分数据进行具体分析。



评测对象在十个主题中的综合得分率

责任治理

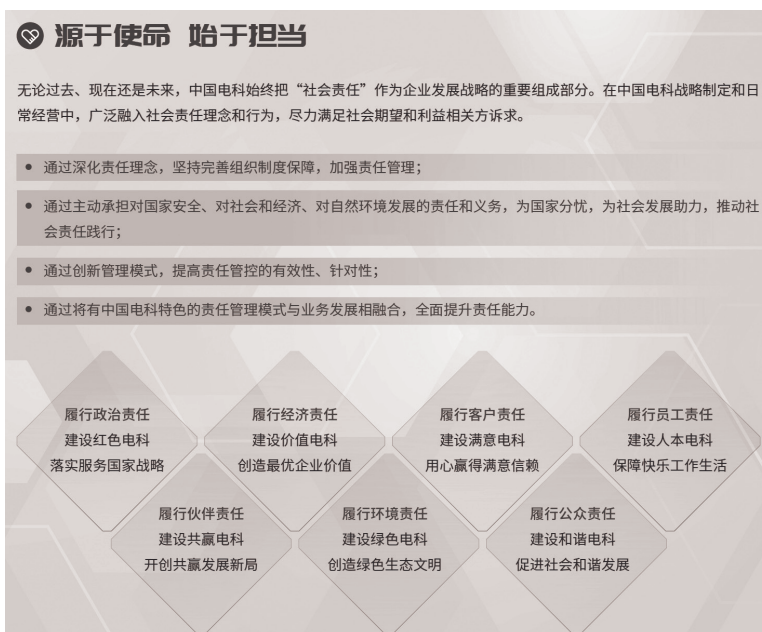
责任治理主题的履责水平评测，主要从融入管理、能力建设、利益相关方合作、信息披露四个维度展开，在十个主题中排名第八，综合得分率 61.39%。其中，融入管理综合得分率 63.45%，能力建设综合得分率 58.69%，利益相关方合作综合得分率 68.65%，信息披露综合得分率 74.23%。



责任治理主题二级指标综合得分率

整体来看，评测对象重视社会责任信息披露，强调与利益相关方合作。一是 75.31% 的企业建立常态化日常信息披露机制，提高信息传达的有效性和及时性。二是 74.07% 的企业建立规范化利益相关方沟通机制，确保相关信息的交互性与透明性。值得注意的是，评测对象不断完善社会责任价值观，但在社会责任能力建设方面表现较为薄弱。其中，35.80% 的企业在内部进行社会责任理念管理方针相关内容的宣贯，21.40% 的企业针对相关层级的关键岗位组织开展相关的社会责任培训，8 家企业开展《指南》专项培训。

案例：中国电子科技集团有限公司社会责任治理重点议题

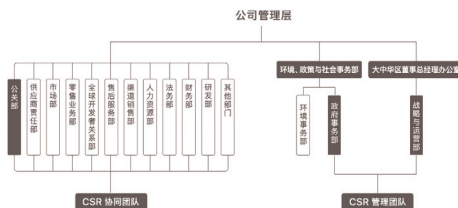


（资料来源：《中国电子科技集团有限公司企业社会责任报告 2019》）

案例：Apple 责任管理及组织架构

责任管理

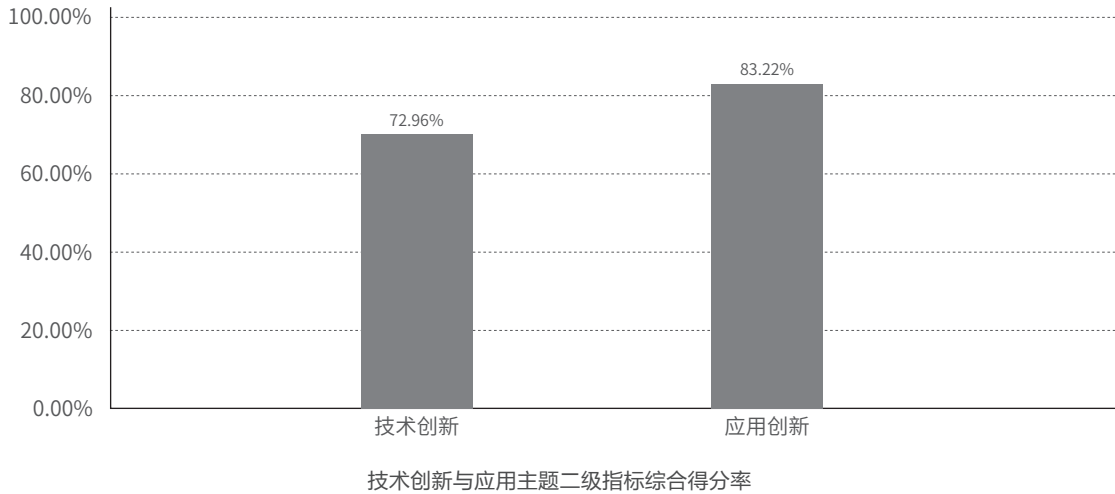
在中国，我们积极履行社会责任，在辅助功能、教育、环境责任、包容性和多元化、隐私、供应商责任六个方面投入资源，持续助力中国社会发展、教育进步，推动产业升级、技术创新和环境保护。



（资料来源：《Apple 中国企业责任报告 2021-2022》）

技术创新与应用

技术创新与应用主题的履责水平评测，从技术创新与应用创新两个维度展开，在十个主题中排名第二，综合得分率 75.95%。其中，技术创新综合得分率 72.96%，应用创新综合得分率 83.22%。



整体来看，评测对象在创新方向上更偏向应用创新。一是 79.84% 的企业积极利用电子信息技术成果促进产业升级转型，搭建解决社会问题的平台和生态圈。二是 72.84% 的企业运用诸如大数据、互联网+等优势技术助力其他行业及组织的履责能力提升。评测对象关注技术创新，近八成的企业制定了可持续导向的技术创新战略和创新激励机制，从战略层面和人才培养层面推动技术创新发展，43.62% 企业关注科技伦理治理，技术创新合规性管理水平持续提升。

案例：华为投资控股有限公司 F5G 超远控技术，让港口工人作业更安全、更高效

华为 F5G 超远控技术，让港口工人作业更安全、更高效

港口是经济的晴雨表，是现代经济的血液。港口集装箱作业劳动强度大，桥吊司机需要登上 40 米高空，几小时内禁食禁水，长期低头作业，容易得颈椎疾病，人工作效率有限。

华为提供的 F5G 超远控技术方案，可助力港口智能化装卸作业，实现百公里外超远控。该方案具有三大特点：

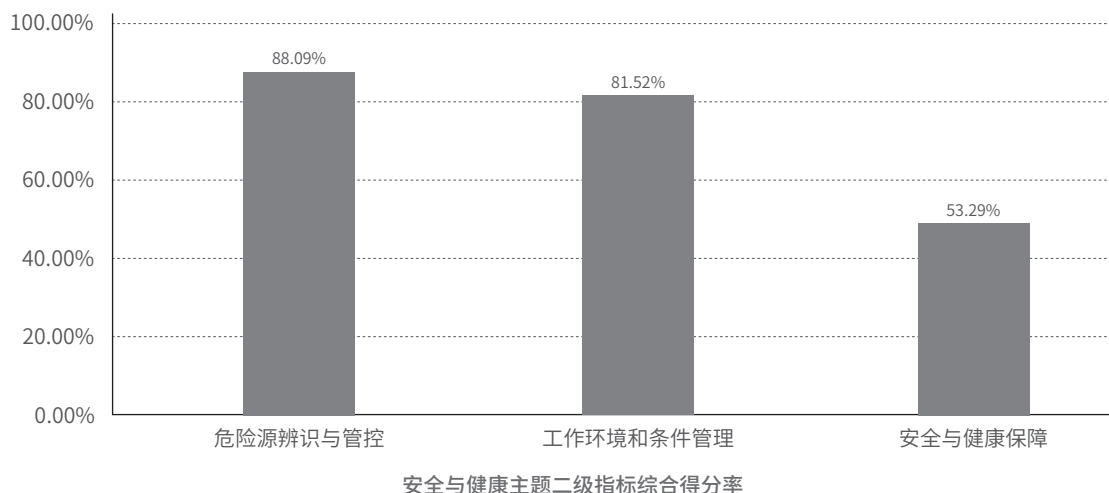
- 低时延大带宽：保证视频带宽流畅度，实现视频零卡顿，码头作业设备状态实时可视。
- 安全高可靠：双路光纤全路径冗余保护，实现业务零中断；链路层双向加密，提高可靠性和安全性。
- 简单易运维：使用简单，即插即用，业务自动开通；集中管理，全网设备流量可视、可管、易运维。

得益于华为 F5G 超远控技术，上海港的工人们如今可在距港口 100 公里外的市区办公室完成远程作业，工作环境安全又舒适，作业效率也大大提升。

（资料来源：《华为 2021 年可持续发展报告》）

安全与健康

安全与健康主题的履责水平评测，从危险源辨识与管控、工作环境和条件管理、安全与健康保障三个维度展开，在十个主题中排名第四，综合得分率 70.18%。其中，危险源辨识与管控得分率 88.09%，工作环境和条件管理得分率 81.52%，安全与健康保障得分率 53.29%。



整体来看，评测对象在危险源辨识与管控的综合得分率最高。其中，安全健康事故状况覆盖率最高，为 84.77%。危险源辨识和危险源分级管理指标覆盖率也均超过 70.00%，说明评测对象的安全意识高，能够依照法律法规的要求积极进行危险源管控，有效保障员工的安全与健康。值得注意的是，安全与健康保障综合得分率较低，尤其在平等的安全与健康保护方面，为非直接聘用全职员工提供平等的安全与健康保护的企业覆盖率为 20.58%，相较整体仍占少数。

案例：中兴通讯股份有限公司致力守护员工健康与安全

• 守护员工健康安全

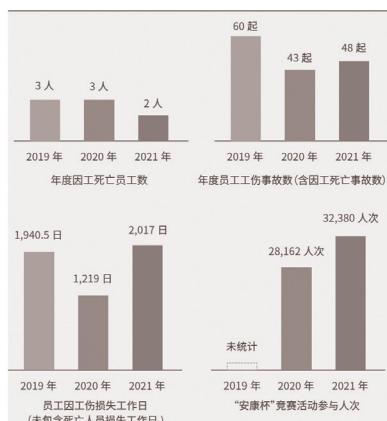
中兴通讯致力于创建以“爱与责任”为宗旨的健康安全文化，以爱为纽带，以责任为使命，打造持久可靠的健康安全环境，致力于在 2030 年实现健康安全管理水平成为业界标杆的目标。



为确保健康安全的规范管理，公司设立健康安全委员会，委员会由委员会主任、公司健康安全总监及各二级单位的健康安全总监组成，强化一体化运作的能力。同时，公司还在 2021 年单独成立消防安全委员会，专门负责公司消防安全工作。

2021 年，公司更新《健康安全委员会组织及运作机制管理规定》、《健康安全检查事故隐患排查治理管理规范》与《职业健康安全报告和管理流程》等 11 份文件，新建《运营保障类采购合同健康安全条款嵌入指导书》等 3 份文件，进一步增强健康安全管理系统性、全面性与专业性。

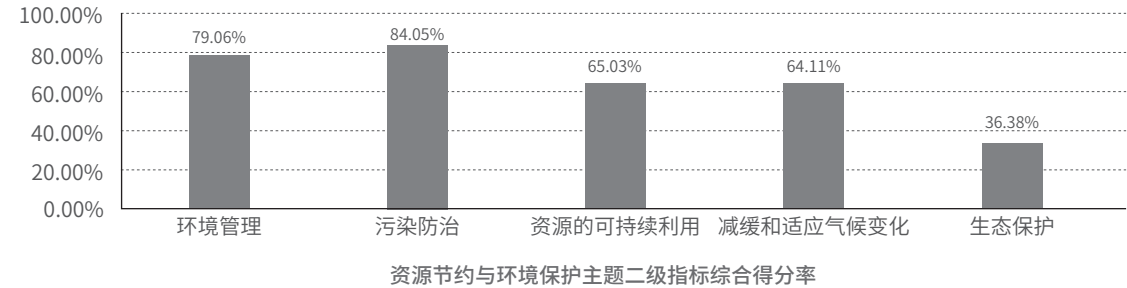
2021 年中兴通讯健康安全相关数据



(资料来源：《中兴通讯股份有限公司 2021 年可持续发展报告》)

资源节约与环境保护

资源节约与环境保护主题的履责水平评测主要从环境管理、污染防治、资源的可持续利用、减缓和适应气候变化、生态保护五个维度展开，在十个主题中排名第六，综合得分率 63.17%。其中，环境管理的综合得分率 79.06%，污染防治的综合得分率 84.05%，资源的可持续利用的综合得分率 65.03%，减缓和适应气候变化的综合得分率 64.11%，生态保护的得分率 36.38%。

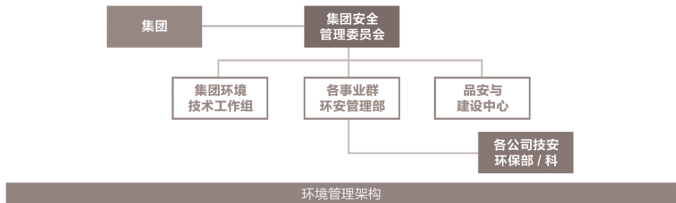


整体来看，评测对象多举措推动企业绿色发展，生态保护处于起步阶段。一是 74.49% 的企业建立并完善环境管理机制，制定环境管理制度或设立环境管理部门负责环境管理的职责，84.66% 的企业建立污染物、废弃物管理制度，65.84% 的企业开展资源利用及效率管理，从体系制度上确保绿色理念真正融入企业运营，实现污染防治和经济效益的“双丰收”。二是 46.09% 的企业开展温室气体管理，对自身活动产生的主要温室气体进行识别、量化、报告和核查，61.32% 的企业在其控制范围内逐步减少温室气体排放。评测对象的生态保护综合得分率为 36.38%，履责水平仍有提升空间，需着重提升对生物多样性和生态系统的认识程度，并制定管理土地、水资源和生态系统的长期的综合性措施。

案例：京东方科技集团股份有限公司持续完善环境管理体系

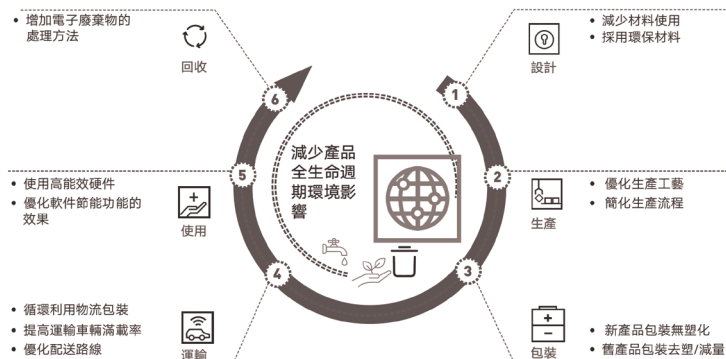
● 环境管理体系

京东方不断完善环境管理架构，自上而下，保障整体环境绩效的提升。我们以 ISO 14001 为基础建立了完善的环境管理体系，严格遵守《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国大气污染防治法》《中华人民共和国水污染防治法》《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》等国家法律法规，积极响应国家及行业各项环保政策。我们还结合 ISO 9001、QC 080000、ISO 14001、ISO 50001 等管理体系要求，打造绿色环境管理体系。2021 年，我们完善各组织层级能源与环境管理架构，并在此基础上，逐步完善制度管理体系，明确管理流程，发布《产品生命周期环境因素管理办法》《运营单位环境风险管理办法》等 6 项管理制度。



（资料来源：《京东方 2021 企业社会责任报告》）

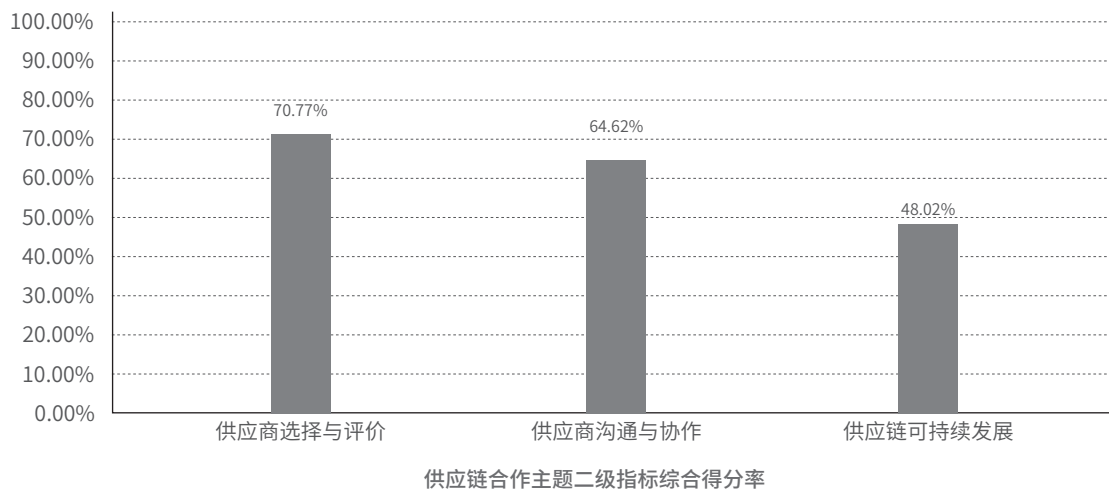
案例：小米集团多措并举减少产品全生命周期环境影响



(资料来源：《小米集团 2021 环境、社会及管治报告》)

供应链合作

供应链合作主题的履责水平，主要从供应商选择与评价、供应商沟通与协作、供应链可持续发展三个维度展开，在十个主题中排名第十，综合得分率为 54.37%。其中，供应商选择与评价综合得分率最高 70.77%，供应商沟通与协作综合得分率 64.62%，供应链可持续发展综合得分率 48.02%。



整体来看，评测对象在供应商选择与评价、供应商的沟通与协作方面表现较好，供应链可持续发展表现相对较弱。一是 57.20% 的企业都能对供应商履行社会责任制定行为守则或要求。二是 58.02% 的企业通过定期交流等多种方式，建立了与供应商关于社会责任议题的良好沟通机制，

共同应对由于疫情导致的供应链中断、成本压力增大等影响，全力稳住产业链供应链，夯实了经济平稳运行的基础。值得注意的是，供应链可持续发展得分率在评测中表现相对较低，综合得分为 48.02%，需制定冲突矿产政策或相关准则，避免来源于高风险地区或冲突地区的原材料进入供应链。

案例：中国电子信息产业集团凝聚力，携手各方共建韧性产业链

协同发展 构建安全产业生态 ▶ ▶ ▶

凝聚合力，携手同行。中国电子以开放的视野和胸怀广泛凝聚创新合力，组织产学研机构开展关键技术攻关，全力提升产业基础能力和产业链水平，共建更开放、更包容、更有活力、更有韧性的新安全生态。

中国长城持续建成智能制造基地，助力打造地方网信产业生态

2020年，中国电子旗下中国长城在全国31个省市自治区，完成了智能制造基地的布局及落地，伴随着多地网信事业配套保障体系项目的投产下线，智能制造基地将为中国电子进一步突破网信市场，助力企业数字化转型升级、拉动地方经济发展提供助力。

作为持续服务地方经济社会发展、夯实网信产业安全基座、助力网络强国建设的重要举措，中国长城智能制造基地将聚焦网络安全和信息化主营业务，主要生产制造以“PKS”体系为核心架构的国产化自主安全终端、服务器产品，并在此基础上扩充、延伸产业链，加入产品适配中心、国产化自主安全数据中心等各项特色业务，构建具有地方特色、行业特色的产业生态，满足全社会、多行业的自主安全信息化建设需求。

（资料来源：《中国电子信息产业集团有限公司 E 同发展价值报告》）

案例：TCL 科技集团股份有限公司积极践行负责任采购

负责任采购

TCL科技集团不断优化供应商管理制度，2020年TCL科技集团下属企业基于《TCL供应商行为守则》和客户相关要求对供应商的人权劳工、职业健康安全、商业道德、环境保护及社会责任管理体系制定了完善的供应商筛选、准入、评价和违规处理机制。在具体执行层面，设定《供应商登录制度》、《供应商KPI评价制度》、《供方管理和采购控制程序》等条例进行管理；新供应商导入时，需要提交营业执照、开户许可证、基本情况表，并对供应商进行实查，符合要求的供应商产能在系统登录；对主要的物料供应商、分包商和在厂服务供应商要求签订供应商社会责任协议，并通过供应商大会、专项培训等方式将TCL科技集团社会责任要求传递给供应商，同时通过问卷、审核的方式定期检查供应商遵守要求的情况。此外，TCL科技集团下属企业还依托外部平台（如IPE公众环境中心）对供应商的社会责任相关表现进行监督。

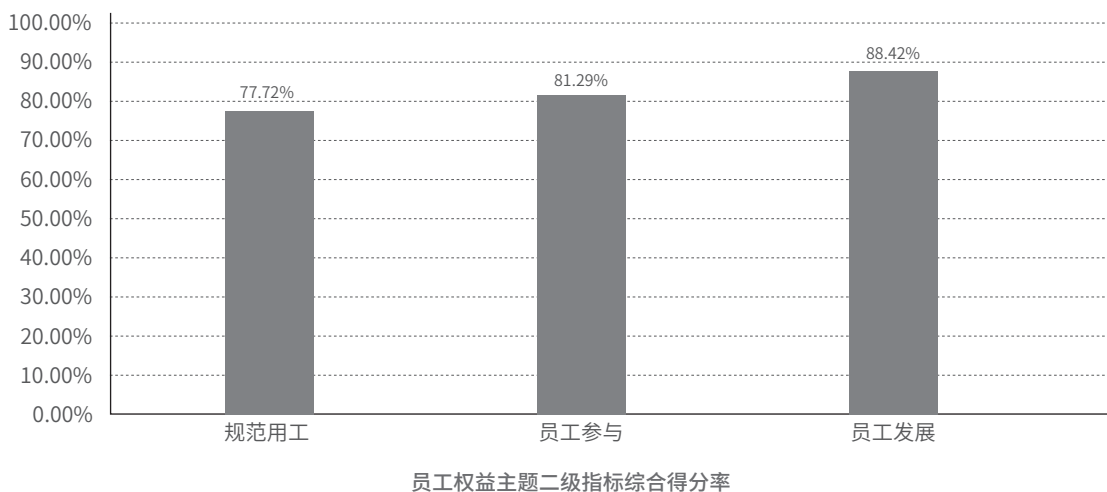
• TCL中环电子计算机部门供应商环境管理 •

TCL中环电子计算机部门要求供应商签订《相关方告知书》，将公司的质量、环境、职业健康安全方针、目标及产品和服务过程的环保性、健康安全通知供应商，并要求对供应商对在物料提供过程中运输、装卸等活动中可能造成的环境和职业健康安全影响，包括：车辆噪声、漏油；车辆场内交通事故；装卸过程洒落；潜在火灾、爆炸事故等有关内容对员工进行培训，并按要求提供合规要求的产品和现场服务。

（资料来源：《TCL 科技集团股份有限公司 2020 年度社会责任报告》）

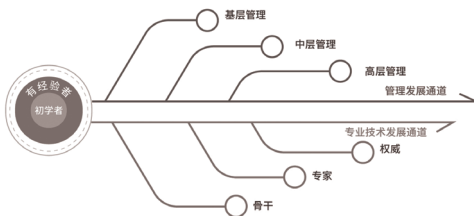
员工权益

员工权益主题的履责水平，从规范用工、员工参与、员工发展三个维度展开评测，在十个主题中排名第一，综合得分率 78.50%。其中，规范用工的综合得分率 77.72%，员工参与的综合得分率 81.29%，员工发展的综合得分率 88.42%。



整体来看，评测对象密切关注员工成长。其中，工作与生活平衡的覆盖率为 83.95%，培训投入和覆盖面的覆盖率为 80.66%，职业发展的覆盖率为 80.25%，注重以人为本的员工关怀，采取多种措施平衡员工工作与生活，并能为员工提供保障技能的培训和职业生涯规划。此外，评测对象对于女性人才发展的重视程度日益提升。181 家企业将无性别歧视作为企业在员工招聘、培训、晋升等方面的重要内容。130 家企业建立反强制劳动和制止骚扰行为的制度和措施。

案例：中芯国际集成电路制造有限公司为员工提供多元职业通道



纵向发展通道——晋升

公司为绩效优异且能力提升的员工给予晋升机会，同时在薪资、奖金和发展机会等方面给予激励。

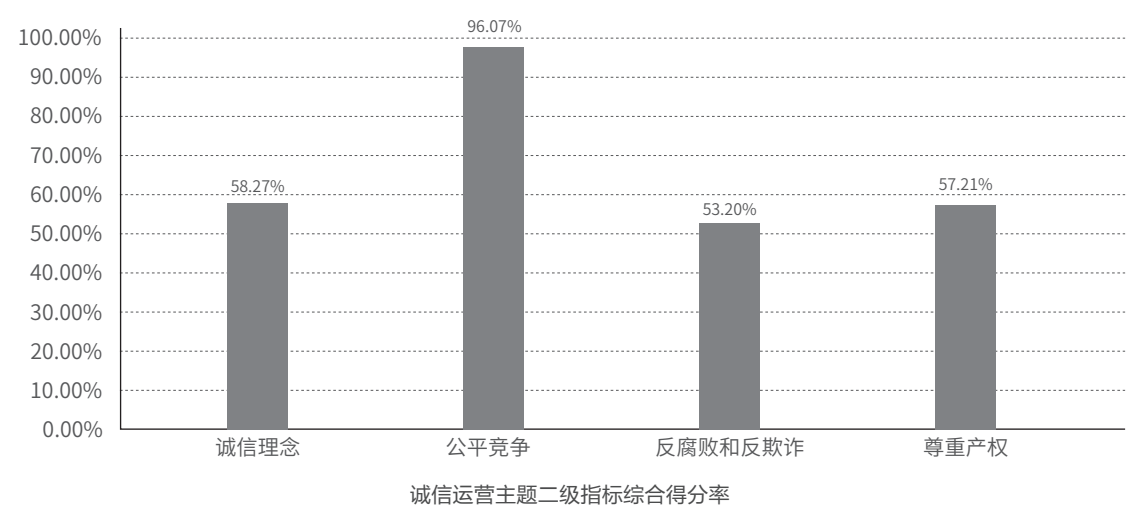
横向发展通道——转职

公司根据业务需求，在内网发布内部招聘信息，员工可以结合个人职业规划及兴趣、特长进行申请。横向发展通道充分调动员工的主动性和积极性，活化了公司人力资源配置。

（资料来源：《中芯国际集成电路制造有限公司 2021ESG 报告》）

诚信运营

诚信运营主题的履责水平评测，主要从诚信理念、公平竞争、反腐败和反欺诈、尊重产权四个维度展开，在十个主题中排名第七，综合得分率 62.36%。其中，诚信理念综合得分率 58.27%，公平竞争综合得分率 96.07%，反腐败和反欺诈综合得分率 53.20%，尊重产权综合得分率 57.21%。



整体来看，评测企业秉持诚信理念，坚持维护公平竞争的市场秩序。一是近九成企业针对反垄断和反不正当竞争制定相关制度措施，或在公开平台上未有垄断、不当竞争的负面信息报道。二是 78.60% 的企业有明确的诚信制度，并在其商业活动中体现平等、诚信、透明等原则。评测对象在反腐败和反欺诈方面综合得分率相对较低，需进一步加强披露防范欺诈方面的信息，尤其是网络欺诈方面的制度建设，并制定保护举报人的政策、制度，为企业合规运营提供有力支撑。

案例：佳能（中国）有限公司制定管理制度维护企业诚信运营环境

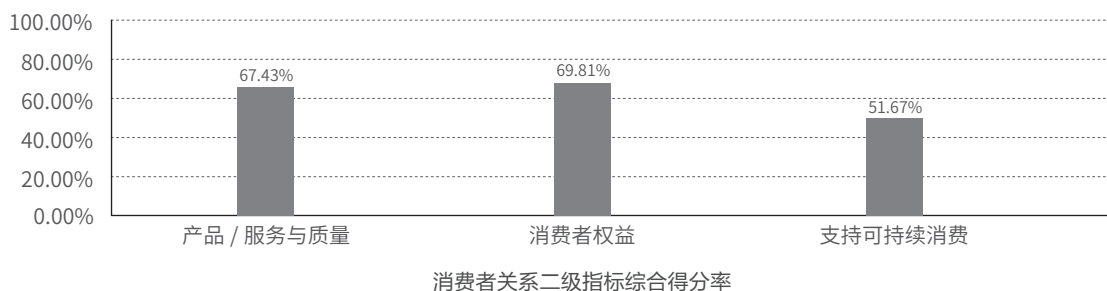
佳能（中国）恪守诚信守法经营之道，以 ZD 文化为核心，不断完善各项合规管理制度，将合规理念融入到运营过程和每一位员工的日常业务之中，以自身合规运营带动合作伙伴履行合规责任，营造健康、诚信的运营环境。



（资料来源：《佳能（中国）2020-2021 企业社会责任报告》）

消费者关系

消费者关系主题的履责水平，从产品 / 服务与质量、消费者权益、支持可持续消费三个维度展开，在十个主题中排名第九，综合得分率 60.23%。其中，产品 / 服务与质量的综合得分率 67.43%，消费者权益的综合得分率 69.81%，支持可持续消费的综合得分率 51.67%。

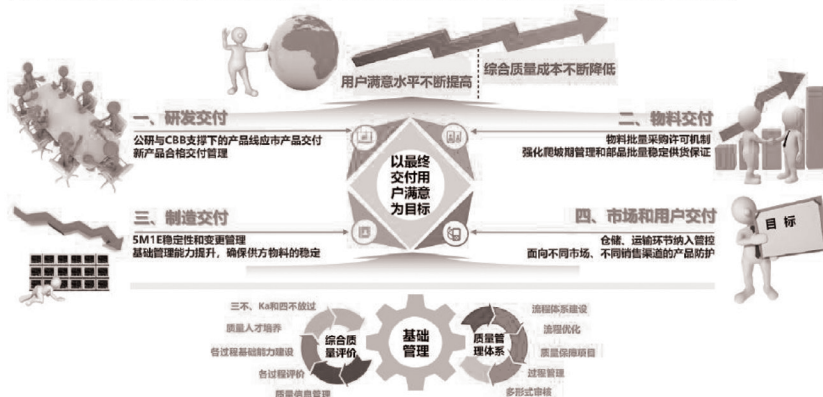


整体来看，评测对象高度重视消费者权益保护。其中，网络数据保护的覆盖率为 73.25%，售后服务的覆盖率为 69.96%，说明评测对象建立了网络信息利用和相关保护机制，并能够提供良好的售后服务，切实维护消费者权益。值得注意的是，评测对象在支持可持续消费的综合得分率仍有提升空间。虽然有 54.73% 的企业能为消费者提供产品或服务的可持续性特性信息，但在可持续消费教育与宣传方面，仍需进一步主动组织、开展相关活动，积极引导消费者树立可持续消费理念，提高可持续消费的意识 and 能力。

案例：海信视像科技股份有限公司实现产品全生命周期质量管理

产品质量是海信品牌的生命，海信视像严格遵守相关法律法规和标准的要求，在全球范围内严格管控产品交付质量。

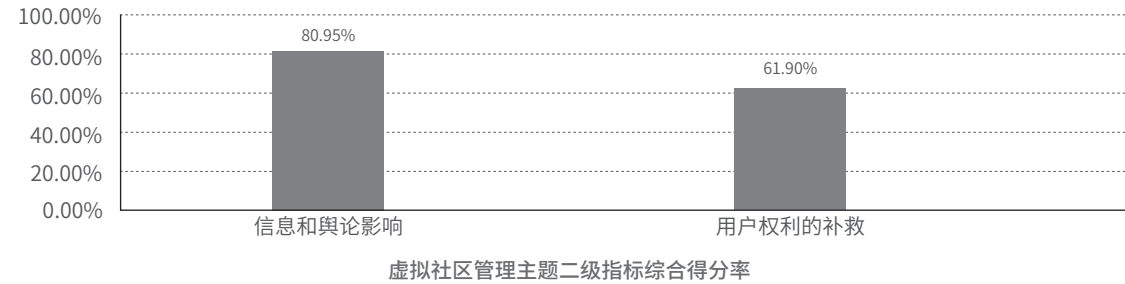
通过质量管理体系的建立和实施，实现了全产业链的产品全生命周期质量管理，以多样化的管理方式实现产品质量改善和提升。为保证质量管理工作的有效开展，建立了“四个交付”管理制度，实施质量成本、标准化管理、质量责任制等工作，通过信息化系统，实现过程信息的实时采集及分析，不断提升产品质量。



（资料来源：《海信视像 2021 年度社会责任报告》）

虚拟社区管理

虚拟社区管理主题的履责水平评测主要从信息和舆论影响、用户权利的补救两个维度展开，在十个主题中排名第三，综合得分率 72.27%。其中，信息和舆论影响综合得分率 80.95%，用户权利的补救综合得分率 61.90%。



整体来看，评测对象高度关注信息和舆论对虚拟社区管理带来的影响，但在用户权益保障方面仍有提升空间。一是 85.71% 的企业已开展信息内部管控、完善举报和核查制度，能够有效监控有害信息和扰乱社会秩序的信息，并对有害信息及时予以处理。二是 35.71% 的企业建立了用户信誉评价体系。说明大部分企业仍需建立相关评价体系，加强虚拟社区用户信誉评价与平台功能权限的衔接，通过限制权限加大对信誉评价的管理力度，确保电子信息行业虚拟社区和谐发展。

案例：深圳市腾讯计算机系统有限公司为用户构筑全方位安全屏障

安全保障^①

2021 年 9 月，腾讯成立“安全技术委员会”，以加强协调和推进安全技术的开发及应用，强化各种事故分析机制和风险协议的综合系统，以迅速地应对各种信息安全威胁和事故。

我们的产品和服务收集最小必要的信息，并对收集和使用用户个人资料严格保密，不得泄露、篡改、破坏、出售或非法向他人提供。我们通过内部工作人员数据访问权限进行分级管理，建立和优化用户数据保护系统，以确保我们收集的个人信息的安全，防止信息外泄、损毁或丢失。我们通过企业内部沟通工具为员工提供便捷方便查询本公司数据安全政策的渠道，以便员工及时确认自身行为是否符合公司安全政策要求。当员工发现潜在的数据安全违规行为，亦可通过内部沟通工具或统一举报制度进行举报；一旦核实，公司将采取严格的处罚措施，包括但不限于通报批评及处罚等。我们为所有员工，包括全职、兼职和实习生，提供隐私保护和数据安全培训，以提高员工的安全意识，并建立长期的数据安全保护文化。

腾讯技术工程事业群设有基础安全专门团队，在腾讯安全联合实验室的技术支持下，对产品及服务提供全方位的安全保护。通过制定完善的主动及被动防御方案，团队提升基础安全及纵深防御检测能力，对安全系统与数据库实施严格监控、及时预警，以及阻断、定期监测与审计、追溯异常行为等措施。安全应急团队通过 7*24 小时的应急响应机制，作出及时的被动防御与处置。此外，通过腾讯安全应急响应中心，腾讯可与全球安全研究人员与合作伙伴合作，共同捍卫和保障安全。

我们建立起以科恩、玄武、云鼎、安全大数据、反病毒、移动安全、朱雀七大专业实验室组成的腾讯安全联合实验室，专注安全技术研究及安全防护体系搭建，安全防范和保障范围覆盖连接、系统、应用、信息、设备、云六大互联网关键领域，为用户筑起全方位安全屏障。

腾讯安全还为全球开源社区以及诸多国际大型信息通讯企业输出了多个安全研究项目，助力这些国际企业从更多维度完善其安全体系。所有这些安全研究类项目均由腾讯相关的安全实验室与团队的白帽子^②研究人员完成，全流程严格遵循行业通用的负责任安全发布实践。

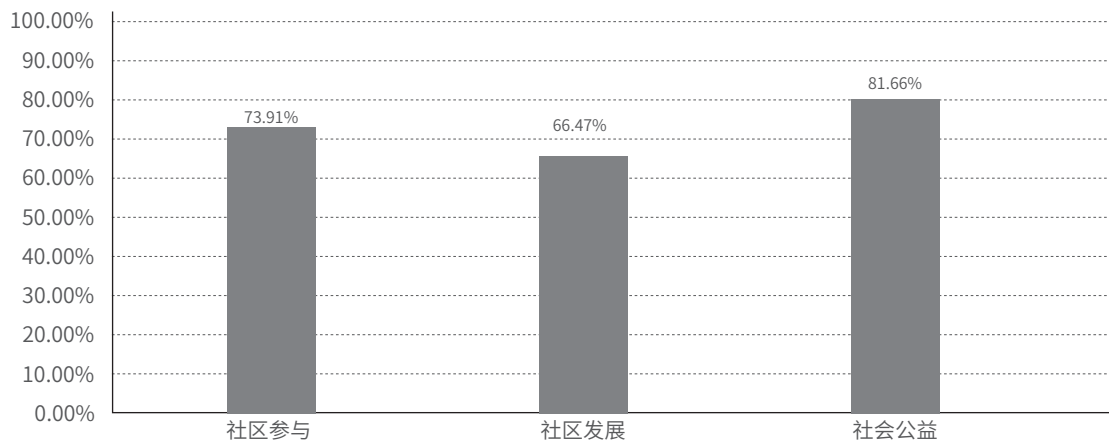
^①“同健康和安全理由腾讯回收已销售或已发货产品总数的百分比”和“回收程序”与公司的主要业务没有密切关系。

^②对于拥有极强烈精神的技术追求者，如他们即有不良目的对个人造成或进行安全攻击，这部分攻击者被安全业内定义为“黑帽子”，为守护企业安全而出现的网络安全研究专家被称为“白帽子”。

（资料来源：《腾讯 2021 年度环境、社会及管治报告》）

社区参与和发展

社区参与和发展主题的履责水平评测，主要从社区参与、社区发展、社会公益三个维度展开，在十个主题中排名第五，综合得分率 69.04%。其中，社区参与综合得分率 73.91%，社区发展综合得分率 66.47%，社会公益综合得分率 81.66%。



社区参与和发展主题二级指标综合得分率

整体来看，评测对象在社会公益方面表现突出，超六成企业参与社区发展建设。一是 80.66% 的企业发挥自身优势，投身教育发展、科技普及、防灾救灾、环境保护、文化传承、养老助老等领域。二是 69.96% 的企业支持其他社会团体和个人开展社会公益项目，满足社区深层次需求。值得注意的是，近半数的企业在社区发展方面，通过评估社区发展需求，制定促进社区发展的规划，以创造就业机会、提供技能培训、提升社区基础设施建设质量，为实现企业价值与社会价值双赢提供有力支持。

案例：海尔智家股份有限公司积极开展回馈社区行动

	希望工程 我们关注青少年的成长与教育，为山区援建希望小学与希望中学，持续提供图书、衣物、电脑、防疫包等物质支持，并积极回访，陪伴他们做游戏、学知识，为希望工程的建设添砖加瓦；
	乡村振兴 我们积极响应国家政策，以结对帮扶的形式支持乡村建设，以自身技术和知识优势助力乡村发展，定期慰问困难村民，为乡村振兴作出力所能及的贡献；
	急难救助 我们广泛参与救灾抗灾，为应对“新冠”疫情及洪水等自然灾害，第一时间捐助物质，提供上门服务，展现企业担当。
	爱心志愿 我们鼓励员工积极参与空巢老人及退伍军人慰问、交通引导等志愿服务活动，用自己的专业能力和业余时间回馈社会。

（资料来源：《海尔智家股份有限公司 2021 年度环境、社会及管治报告》）

三、企业履责特点分析

重视技术创新与应用、社区参与和发展

制造业企业和互联网企业较为重视技术创新与应用以及社区参与和发展两个主题。其中，技术创新与应用主题在两类企业的十个主题中均位列第二，综合得分率分别为 79.04%、70.77%。社区参与和发展主题在两类企业的十个主题中分别位列第三和第四，其中在社会公益方面，制造业企业和互联网企业的覆盖率分别为 82.82%、73.54%。整体来看，两类企业积极践行科技向善的理念，结合行业特性为社会治理做出贡献，并且能落实国家战略，回应社会关切与需求。未来，两类企业还需进一步发挥行业优势，不断提高履责水平，创造更大的社会价值。

在资源利用及效率管理方面，制造业企业表现更突出

在资源可持续利用方面，制造业企业综合得分率 68.58%，超出互联网企业 37.25 个百分点，高于评测对象整体得分 3.55 个百分点。尤其在资源利用及效率管理方面，制造业企业予以高度重视，覆盖率为 83.44%。随着电子信息技术的不演进，电子废弃物的处理成为电子信息行业实现循环经济的重要组成部分。主动开展废弃电子产品回收，并将其交由有资质的机构处理的制造业企业和互联网企业分别为 47.12%、12.50%，有待进一步提升。

超七成制造业企业制定温室气体减排举措

在减缓和适应气候变化方面，制造业企业综合得分率 65.78%，超出互联网企业 24.82 个百分点，高于评测对象整体得分 1.68 个百分点。其中，制造业企业在温室气体管理和减少温室气体排放方面表现突出。具体来看，一是 74.85% 制造业企业在其控制范围内逐步减少温室气体排放，采取淘汰落后的高排放设备、开展排放削减计划等一系列措施减少温室气体排放。二是 58.90% 制造业企业开展温室气体管理，能够对自身在生产运营过程中产生的温室气体进行识别和核查，提升能源与物料使用效率。

互联网企业利益相关方合作和信息披露有很大提升空间

在利益相关方合作和信息披露中，互联网企业综合得分率分别为 54.58% 和 62.89%，低于制造业企业 15.76%、13.19%。近七成互联网企业虽已建立利益相关方沟通机制和日常信息披露机制，为利益相关方及时了解企业履责理念和行动提供了有效的机制保障，但仍有六成的互联网企业未制定利益相关方反馈机制、及时发布企业社会责任报告或可持续发展报告等非财务报告。

四、中国电子信息竞争力百强企业履责趋势分析

百强企业履责水平逐年攀升

中国电子信息竞争力百强企业（简称百强企业）责任治理综合得分率 67.22%，连续三年上升。超九成百强企业在愿景、价值观、使命、精神、战略目标等中体现社会责任理念。超八成百强企业在利益相关方信息披露方面形成常态化管理机制。超七成百强企业在内部制度文件、公开承诺、声明或讲话中体现最高管理者对履行社会责任的要求。百强企业开展社会责任意识宣贯和社会责任培训的覆盖率分别为 37.76%、22.45%，社会责任意识的提升仍需加强。

员工权益、技术创新与应用、社区参与和发展综合得分率表现突出

百强企业的员工权益、技术创新与应用、社区参与和发展综合得分率位列前三。其中，技术创新与应用、社区公益得分率连续三年上升。整体来看，百强企业高度关注员工发展，多举措保障员工权益，与员工共享企业发展成果，并在技术创新与应用的过程中始终秉持可持续理念，为环境、社会创造更多价值。此外，百强企业作为行业领先者，充分发挥企业专业优势，积极参与当地社区建设，支持疫情防控和乡村振兴工作，为和谐社区建设贡献积极力量。

生态保护综合得分率同比提升幅度最大

百强企业在资源节约与环境保护综合得分率 68.12%，连续三年上升，高于评测对象整体得分 4.95 个百分点，75.51% 的百强企业构建环境全生命周期管理，通过对准入原则、环境评估阶段、生产经营阶段的等环节造成的环境影响进行全方位把控。生态保护综合得分率 33.60%，同比提升 8.73 个百分点，提升幅度最大。其中，32.65% 的百强企业开展生物多样性保护行动，并通过制定相应机制，助力我国生态文明建设。

近七成百强企业建立良好有效的供应商沟通机制

百强企业供应链可持续发展得分率 41.86%，连续三年稳步上升。超半数百强企业开展供应链可持续管理，与供应链各方共同应对当前风险，69.39% 的百强企业建立了良好有效的供应商沟通机制，促进各方的建设性合作，59.18% 的百强企业通过采取供应链培训、组建专门供应商队伍等，

帮助供应商提升履责能力，夯实可持续发展基础，34.69% 的百强企业将负责任的矿产采购作为重点履责方向，提升矿物供应链的透明度，促进行业健康持续发展。

近九成百强企业将可持续理念融入技术创新

百强企业技术创新与应用综合得分率 79.74%，同比提升 3.48 个百分点，高于评测对象整体得分 3.79 个百分点。技术创新和应用创新综合得分率均超过 75.00%。其中，应用创新表现最好，综合得分率 85.04%。百强企业能够合理利用自身的技术成果和优势，贡献技术创新成果与应用，提升其他组织的履责能力，并为社会问题的解决以及各行业的转型升级贡献力量。在技术创新方面，超八成的百强企业将可持续发展理念导入技术创新战略，并建立创新激励机制，全面激发创新人才内在主动性。技术创新合规性管理指标覆盖率 50.00%，同比上升 13 个百分点，增长幅度最大。百强企业通过提升科技伦理治理水平，保障科学技术健康、有序发展，真正实现科技向善、造福人类。

五、发展建议

赋能行业领先企业，落实《指南》《管理体系》《指标体系》标准化规范建设，夯实产业链可持续发展基础

建议企业：一是根据企业特点，落实《指南》《管理体系》《指标体系》在企业内部管理的标准化规范建设。二是依据《指南》等标准，拓宽履责沟通渠道，加强内外部沟通，主动在企业内部及供应链组织开展企业社会责任系统化培训，推动供应链企业积极履行社会责任，参与行业评测、责任“行”、标准制修订、年会、论坛等行业建设发展活动。三是建立以董事会或公司高层作为最高负责人的社会责任管理机构，设立可持续发展委员会等专职机构和部门，统筹社会责任管理和规划相关工作，落实社会责任发展战略，推动社会责任的各项目标任务落地，全面披露自身责任理念、责任战略、责任绩效等相关信息。

延展界定供应链履责管理广度和深度，保障产业链供应链稳定

建议企业：一是紧密结合未来产业发展环境和行业态势，对标世界一流采购交易管理体系，联合行业组织共同界定供应链履责管理广度和深度，不断完善供应链可持续管理体系，打造安全稳定的产业链供应链。二是提升供应链可持续管理的战略地位，通过开展风险评估、供应商调查或审核、为供应商提供专属培训和指导、帮助供应链合作伙伴设定目标等，促进供应链履责水平提升，有效降低供应链风险和成本，提高产业链供应链稳定性。三是运用工业互联网等数据工具，提升供应链可持续管理能力，帮助产业链上下游企业实现高效对接，促进行业伙伴共同履责，构筑互利共赢的产业链供应链合作体系。

激活产业链人才“引擎”，探索人才发展新路径

建议企业：一是积极落实人才强国战略，放眼全球经济趋势、立足当下行业发展，全面分析行业需求与优劣势，以“人才本位”激发创新活力，撬动企业发展。二是持续加大科技研发人员的保障力度，重视高端技术人才的培养，提升高精尖人才数量和人才创新效能。三是为上下游企业提供优势资源和人才供给，以人才生态助力产业生态，提升产业整体竞争力。四是与政府相关主管部门、行业组织、高等院校等共同搭建平台，充分发挥各方优势，建立全方位、多层次的行业人才培养体系，不断完善行业人才标准。五是重视女性人才的培养，促进培养女性领导力，支持和鼓励女性在职场向前一步。

秉持技术创新向善理念，数字化赋能全产业新发展

建议企业：一是继续加快技术创新和应用创新，着眼未来，联合行业相关组织培育先导性和支柱性产业，围绕产业链关键环节加强攻关突破，引导产业链各环节协同创新，促进产业高质量发展，营造创新链和产业链对接的良好生态。二是继续推进可持续发展理念导入技术创新战略，对标联合国可持续发展目标 8，促进持久、包容性和可持续经济增长。三是建立健全创新激励机制，完善科技人才“吸纳、评价、激励”等方面管理制度，构建完备人才梯次结构，激发人才创新活力。四是大力提升科技伦理治理水平，加强在创新各环节对技术人员的科学道德伦理意识普及教育，并在新技术新产品及其研发过程中进行道德伦理合规评价，加大科技伦理监管力度。

凝聚多方共建和谐社区，接续推进乡村振兴建设

建议企业：一是充分了解政策机遇，与乡村振兴战略相结合，确保跟随新时期变化发展做出有针对性的决策部署。二是充分利用自身资源整合的能力，积极与社会组织、政府机关等进行合作，保证自身乡村振兴战略实施的精准度。三是在公益投资、直接参与建设等方式的基础上，积极探索创造共享价值的形式，构建地域特色鲜明、承载乡村价值、创新创业活跃、利益联结紧密的现代乡村产业体系，使各利益相关方都能共享发展成果。

提升生态保护管理水平，绘好产业链“双碳”底色

建议企业：一是主动接受利益相关方的监督，及时披露企业的直接温室气体排放和间接温室气体排放数据，逐步降污减排，通过建立完善的温室气体管理制度，降低企业自身温室气体排放。二是提升绿色能源应用占比，开展既有建筑低碳改造，提升建筑能源使用效率。三是注重生物多样性保护规划，将生物多样性融入自身发展战略，制定生物多样性保护制度，投入专项资金，在力所能及的范围内恢复和补偿对生态造成的破坏，开展全生命周期的生物多样性保护管理，以实际行动响应生态文明建设。四是加大生态保护宣传力度，通过开展培训、利益相关方沟通讲座、生态保护实践月、参与植树造林等多种形式的活动，提高利益相关方生态保护意识，以实际行动保护生态。

附录

电子信息行业社会责任指南

SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》是按照 GB/T 1.1-2009《标准化工作导则 第1部分：标准的结构和编写》的规则，由中国电子工业标准化技术协会社会责任工作委员会领衔起草、中国电子工业标准化技术协会归口、工业和信息化部产业政策与法规司提出、工业和信息化部发布的行业标准，是提升行业竞争力，引导企业和其他组织科学、持续、系统履行对经济、社会和环境责任的指导类行业标准。

电子信息行业社会责任管理体系

SJ/T 11728-2018《电子信息行业社会责任管理体系》是依据 SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》编制的行业标准，是贯彻社会责任在企业管理上“怎么做”的方法类标准，是电子信息行业建设和改进社会责任的管理体系，是提升社会责任管理意识和能力、持续改进社会责任管理绩效的方法性标准。

实践和应用该行业标准，可帮助行业内寻求系统化管理社会责任的企业，提升负责任、可持续发展的能力，实现社会责任管理体系的预期结果，可获得以下潜在价值：一是合规履行责任；二是实现企业社会责任目标；三是持续满足利益相关方（如：客户、员工等）期望和要求；四是控制企业社会责任影响，减少或消除企业有关的社会责任风险；五是可有效利用机遇并防止发生非预期结果。

电子信息行业社会责任治理评价指标体系

T/CESA 16003-2021《电子信息行业社会责任治理评价指标体系》是依据 SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》要求，围绕 SJ/T 11728-2018《电子信息行业社会责任管理体系》规范实践情况，编制的治理类标准，是企业开展治理自我评测、第三方评测，社会责任建设实践情况的评测工具。

企业社会责任治理自我声明与水平评测平台

企业社会责任治理自我声明与水平评测平台（zwsm.ictcsr.org），是中国电子工业标准化技术协会社会责任工作委员会为更好推动电子信息行业企业践行可持续发展，建设社会责任、履行社会责任，推广应用 SJ/T 16000-2016《电子信息行业社会责任指南》、SJ/T 11728-2018《电子信息行业社会责任管理体系》、T/CESA 16003-2021《电子信息行业社会责任治理评价指标体系》，而建设的社会责任治理和管理水平的评测平台。电子信息行业所有企业均可免费使用。

中国电子信息行业社会责任年会

中国电子信息行业社会责任年会是一个以企业社会责任为主题的行业级年会，是工业和信息化领域着眼推动企业社会责任建设与可持续发展，构建新发展格局，响应国家“3060 目标”，主动与全球经济可持续发展互融，行业试点示范窗口级会议，是工业和信息化部产业政策与法规司、科技司、电子信息司等支持举办的年度社会责任会议，是全球政、商、学界共商企业社会责任与可持续发展重大前沿问题的互动交流平台、国际公共产品，是推动电子信息行业企业社会责任建设、行业领先企业责任赋能，提升产业链供应链生态发展意识和水平的一个高质量平台，是行业内解读、分享、传播企业社会责任建设实践、前沿动态的最具影响力的会议活动之一。截至 2022 年 10 月，已成功举办八届。

2021-2022 年度电子信息行业企业社会责任治理重点评测企业名单

(以单位名称首字母汉语拼音排序)

编号	企业名称
1	安徽华米信息科技有限公司
2	安徽天康（集团）股份有限公司
3	百度在线网络技术（北京）有限公司
4	北大方正集团有限公司
5	北方华创科技集团股份有限公司
6	北京爱奇艺科技有限公司
7	北京东方国信科技股份有限公司
8	北京东土科技股份有限公司
9	北京飞利信科技股份有限公司
10	北京广通优云科技股份有限公司
11	北京护航科技股份有限公司
12	北京华胜天成科技股份有限公司
13	北京华宇软件股份有限公司
14	北京金山办公软件股份有限公司
15	北京赛西认证有限责任公司
16	北京神州泰岳软件股份有限公司
17	北京世纪瑞尔技术股份有限公司
18	北京四方继保自动化股份有限公司
19	北京搜狐互联网信息服务有限公司
20	北京微梦创科网络技术有限公司
21	北京智芯微电子科技有限公司
22	北京中电兴发科技有限公司
23	北京中亦安图科技股份有限公司
24	北京卓信智恒数据科技股份有限公司
25	贝壳找房（北京）科技有限公司
26	比亚迪股份有限公司

编号	企业名称
27	博雅软件股份有限公司
28	超威半导体（中国）有限公司
29	超威集团
30	成都巴莫科技有限责任公司
31	创维集团有限公司
32	大连华信计算机技术股份有限公司
33	大唐电信科技股份有限公司
34	戴尔（中国）有限公司
35	德州仪器半导体技术（上海）有限公司
36	东方日升新能源股份有限公司
37	东方宇阳信息科技（北京）有限公司
38	东华软件股份公司
39	东软集团股份有限公司
40	东旭光电科技股份有限公司
41	方正国际软件（北京）有限公司
42	风帆有限责任公司
43	福建省电子信息（集团）有限责任公司
44	福州福大自动化科技有限公司
45	富士施乐（中国）有限公司
46	富通集团有限公司
47	高伟达软件股份有限公司
48	歌尔股份有限公司
49	冠捷电子科技股份有限公司
50	广东德赛集团有限公司
51	广东领益智造股份有限公司
52	广东生益科技股份有限公司

53	广州高澜节能技术股份有限公司
54	广州视源电子科技股份有限公司
55	广州无线电集团有限公司
56	国核信息科技有限公司
57	国际商业机器公司（IBM）
58	海尔集团
59	海能达通信股份有限公司
60	海信集团
61	杭州海康威视数字技术股份有限公司
62	杭州祥博传热科技股份有限公司
63	航天信息股份有限公司
64	合创产融（北京）科技产业发展有限公司
65	和硕联合科技股份有限公司
66	河南森源集团有限公司
67	亨通集团有限公司
68	横店集团东磁有限公司
69	宏力照明集团有限公司
70	华勤通讯技术有限公司
71	华润微电子有限公司
72	华为技术有限公司
73	华域视觉科技（上海）有限公司
74	华云数据控股集团有限公司
75	环旭电子股份有限公司
76	惠科股份有限公司
77	佳都新太科技股份有限公司
78	佳能（中国）有限公司
79	江苏润和软件股份有限公司
80	江苏新潮科技集团有限公司
81	江苏长电科技股份有限公司
82	江西合力泰科技有限公司
83	金蝶软件（中国）有限公司

84	金瓜子科技发展（北京）有限公司
85	金税信息技术服务股份有限公司
86	京东方科技集团股份有限公司
87	京东集团
88	晶澳太阳能科技股份有限公司
89	晶科能源有限公司
90	晶龙实业集团有限公司
91	康佳集团股份有限公司
92	科大讯飞股份有限公司
93	昆山联滔电子有限公司
94	昆山龙腾光电股份有限公司
95	兰州北科维拓科技股份有限公司
96	蓝思科技股份有限公司
97	浪潮电子信息产业股份有限公司
98	乐金电子（中国）有限公司
99	立讯电子科技（昆山）有限公司
100	立臻科技（昆山）有限公司
101	利亚德光电股份有限公司
102	联合汽车电子有限公司
103	联想集团
104	领航动力信息系统有限公司
105	领益科技（深圳）有限公司
106	罗克佳华科技集团股份有限公司
107	骆驼集团股份有限公司
108	木林森股份有限公司
109	南京联创科技集团股份有限公司
110	南瑞集团有限公司
111	南通华达微电子集团有限公司
112	宁波方太厨具有限公司
113	宁波均胜电子股份有限公司
114	宁德新能源科技有限公司

115	NVIDIA 技术服务（北京）有限公司
116	苹果电脑贸易（上海）有限公司
117	普联技术有限公司
118	麒麟软件有限公司
119	启明星辰信息技术集团股份有限公司
120	青岛海信网络科技股份有限公司
121	软通动力信息技术（集团）有限公司
122	瑞声科技控股有限公司
123	三维通信股份有限公司
124	三星（中国）投资有限公司
125	TCL 科技集团股份有限公司
126	厦门宏发电声股份有限公司
127	厦门亿联网络技术股份有限公司
128	山东正中信息技术股份有限公司
129	山东中创软件工程股份有限公司
130	陕西电子信息集团有限公司
131	陕西莱特光电材料股份有限公司
132	上海宝信软件股份有限公司
133	上海北塔软件股份有限公司
134	上海晟碟半导体有限公司
135	上海华虹（集团）有限公司
136	上海龙旗科技股份有限公司
137	上海诺基亚贝尔股份有限公司
138	上海天好信息技术股份有限公司
139	上海新炬网络技术有限公司
140	上海星地通通信科技有限公司
141	上海寻梦信息技术有限公司
142	上海仪电（集团）有限公司
143	深南电路股份有限公司
144	深圳传音控股股份有限公司
145	深圳传音制造有限公司

146	深圳华强集团有限公司
147	深圳科安达电子科技股份有限公司
148	深圳欧菲光科技股份有限公司
149	深圳市艾比森光电股份有限公司
150	深圳市超频三科技股份有限公司
151	深圳市大疆创新科技有限公司
152	深圳市德赛电池科技股份有限公司
153	深圳市共进电子股份有限公司
154	深圳市康冠科技股份有限公司
155	深圳市三诺投资控股有限公司
156	深圳市思贝克集团有限公司
157	深圳市泰衡诺科技有限公司
158	深圳市腾讯计算机系统有限公司
159	深圳市天珑移动技术有限公司
160	深圳市新天下集团有限公司
161	深圳市永兴元科技股份有限公司
162	深圳市长亮科技股份有限公司
163	深圳市长盈精密技术股份有限公司
164	深圳市兆驰股份有限公司
165	深圳同兴达科技股份有限公司
166	深圳长城开发科技股份有限公司
167	神华信息技术有限公司
168	神州数码集团股份有限公司
169	曙光信息产业股份有限公司
170	数源科技股份有限公司
171	舜宇集团有限公司
172	思爱普（中国）有限公司
173	思科（中国）有限公司
174	四川川能智网实业有限公司
175	四川九洲电器集团有限责任公司
176	四川久远银海软件股份有限公司

177	四川长虹电子控股集团有限公司
178	四川长虹佳华数字技术有限公司
179	松下电器（中国）有限公司
180	苏州东山精密制造股份有限公司
181	苏州路之遥科技股份有限公司
182	苏州胜利精密制造科技股份有限公司
183	苏州旭创科技有限公司
184	索尼（中国）有限公司
185	台达电子企业管理（上海）有限公司
186	太极计算机股份有限公司
187	天津中环半导体股份有限公司
188	天马微电子股份有限公司
189	天能控股集团有限公司
190	天水华天电子集团股份有限公司
191	通鼎集团有限公司
192	通光集团有限公司
193	同方股份有限公司
194	铜陵精达特种电磁线股份有限公司
195	完美世界控股集团
196	万达信息股份有限公司
197	万马联合控股集团有限公司
198	微软（中国）有限公司
199	伟仕佳杰集团
200	闻泰通讯股份有限公司
201	芜湖长信科技股份有限公司
202	西安未来国际信息股份有限公司
203	西门子（中国）有限公司
204	小米集团
205	昕诺飞（中国）投资有限公司
206	欣旺达电子股份有限公司
207	新大陆科技集团有限公司

208	新华三技术有限公司
209	新浪网技术（中国）有限公司
210	信利国际有限公司
211	许继电气股份有限公司
212	亚信科技（中国）有限公司
213	阳光电源股份有限公司
214	银联商务股份有限公司
215	英特尔（中国）有限公司
216	英业达集团（北京）电子技术有限公司
217	永鼎集团有限公司
218	用友网络科技股份有限公司
219	长飞光纤光缆股份有限公司
220	浙江大华技术股份有限公司
221	浙江富春江通信集团有限公司
222	浙江晶科能源有限公司
223	震雄铜业集团有限公司
224	中电太极（集团）有限公司
225	中国电子科技集团有限公司
226	中国电子信息产业集团有限公司
227	中国华录集团有限公司
228	中国惠普有限公司
229	中国乐凯集团有限公司
230	中国民航信息网络股份有限公司
231	中国普天信息产业股份有限公司
232	中国软件与技术服务股份有限公司
233	中国四联仪器仪表集团有限公司
234	中国信息通信科技集团有限公司
235	中航光电科技股份有限公司
236	中金数据集团有限公司
237	中科软科技股份有限公司
238	中天科技集团有限公司

239	中芯国际集成电路制造有限公司
240	中兴通讯股份有限公司
241	中冶赛迪集团有限公司

242	株洲中车时代电气股份有限公司
243	紫光集团有限公司

摘要

本报告依据“2021—2022 年度企业社会责任治理自我声明和水平评测”（简称评测）评测数据和企业社会责任建设现存问题及改善建议编制。评测以《指南》《管理体系》《指标体系》等标准为要求，以责任治理、技术创新与应用、安全与健康、资源节约与环境保护、供应链合作、员工权益、诚信运营、消费者关系、虚拟社区管理、社区参与和发展十个主题为基础，围绕企业决策和活动对经济、社会与环境的影响，针对电子信息行业企业 243 家，经网上信息填报、初审复审、数据核验、专家评测四个阶段进行全面评测。

本报告是电子信息行业第六份社会责任建设发展报告。上份报告于 2021 年 11 月 7 日，在第四届中国国际进口博览会工业和信息化企业社会责任国际论坛暨《中国工业和信息化可持续发展报告（2021）》发布会上发布。依据评测结果呈现以下特征：

1. 聚焦技术创新和员工发展，推动产业链可持续发展

电子信息行业企业在支持产业链可持续发展过程中，着力推进关键核心技术攻关、产业链生态构建、专业技术人才培养等，提升企业抗风险韧性。80.66% 持续加大科研人员培养力度和投入；78.19% 的企业制定可持续导向的技术创新战略；66.26% 的企业将社会责任理念贯穿于产品和服务的生命周期始终。

2. 履责提升企业数量增多，追赶阶段企业占比最高

本次评测对象由于样本量从去年 153 家增至 243 家，履责平均得分同比小幅下降，为 55.59 分，处于起步阶段。从企业评测星级整体来看，相较上一年度，一星级及以上企业数量增长较多。其中，追赶阶段企业占比最高，同比提升幅度最大。

3. 电子信息竞争力百强企业履责水平连续三年上升

作为电子信息行业的企业标杆，电子信息竞争力百强企业履责水平平均得分 60.01 分，连续三年上升，实现从起步阶段向发展阶段的提升。在十个主题中，技术创新与应用上升幅度最大，同比提升 3.48 个百分点。

4. 重视供应商履责管理，推动供应链履责水平提升

面对复杂多变的外部环境，近六成企业与供应链各方之间的沟通机制，并通过强调供应商行为规

范与选择，携手上下游企业共建“责任共同体”；超过六成电子信息竞争力百强企业出台产业链供应链扶持措施，带动产业链上下游企业协同发展。

5. 多措并举走稳“双碳”之路，助力生态保护水平提升

围绕“双碳目标”，74.49%的企业建立环境管理制度；84.66%的企业开展污染物、废弃物管理，促进节能减排实施；61.32%的企业采取多种举措减少温室气体排放；近三成企业已制定生物多样性与生态系统保护举措。

6. 员工权益表现突出，数字化研发人才重视度与培养力度持续加大

评测对象的员工权益综合得分率 78.50%，位居十个主题首位。80.25%的企业注重员工的职业生涯发展；83.95%的企业以多种形式提升员工幸福感；74.49%的企业建立科技人才吸纳、评级和激励等管理制度，坚持以创新人才驱动行业可持续发展。

7. ESG 披露小见规模，中国特色 ESG 建设任重道远

评测数据显示，通过发布报告披露履责信息的企业中，约 20.00% 企业发布 ESG 报告。ESG 的规范化、标准化、行业化建设和赋能依然任重道远。企业仍需结合国内产业状况和自身发展实际，为构建具有中国特色的电子信息行业 ESG 体系贡献积极力量。

8. 贯彻动态清零疫情防控方针，持续助力和谐社区建设

评测对象在社区参与和发展主题综合得分率 69.04%，位列十个主题第五位。80.66%的企业积极参与防灾救灾等公益行动；六成企业积极开展防疫工作，坚持贯彻“动态清零”疫情防控总方针；近三成企业聚焦乡村振兴，激发乡村发展新活力，探索创新性的经济增长机制，在走向共同富裕的振兴之路上起到示范作用。

9. 落实性别平等企业数量上升，女性人才发展倍受关注

落实性别平等的企业数量较往年进一步上升，181 家企业将无性别歧视作为企业在员工招聘、培训、晋升、薪酬福利等方面的重要内容。130 家企业建立反强制劳动和制止骚扰行为的制度和措施。部分企业建立吸纳和激励女性人才的管理制度，开展赋能女性员工的教育培训，充分激发女性人才创新活力，满足女性事业发展各阶段的需求，为产业链可持续发展注入不竭动力。

Abstract

This report is compiled based on the evaluation data of the 2021-2022 Corporate Social Responsibility Governance Self-Declaration and Evaluation (hereinafter referred to as “the Evaluation”), as well as the existing CSR problems and suggestions for improvement. In accordance with relevant standards such as *SJ/T 16000-2016 Guidance on Social Responsibility of Information and Communication Technology Industry*, *SJ/T 11728-2018 Social responsibility Management System of Information and Communication Technology Industry* and *T/CESA 16003-2021 Evaluation Index System of Social Responsibility Governance in Information and Communication Technology Industry*, the Evaluation conducted a comprehensive review of 243 companies in the Information and Communication Technology (ICT) industry through four stages including, online registration, preliminary review, data verification, and the summary of scores . The Evaluation focused on ten themes, including CSR governance, technological innovation and application, employee rights and interests, safety and health, resource conservation and environmental protection, business integrity, supply chain cooperation, consumer relations, virtual community management, and community engagement and development, and centered around the impact of corporate decisions and activities on the economy, society and the environment.

This is the fifth CSR development report of the information and communication technology industry in China. The last report was released at the International Forum on Corporate Social Responsibility of Industry and Information Technology Sector and the Launch Event of the 2021 Sustainability Report of China’ s Industry and Information Technology Sector at the fourth China International Import Expo held on November 7, 2021. The following characteristics are presented based on the evaluation results:

1. Technological innovation and employee development are highlighted to promote sustainable development of the industry chain

In order to support the sustainable development of the industry chain, ICT companies have taken robust measures to push for breakthroughs in core technologies for key

fields, promoted industry chain ecological construction and strengthen professional and technical personnel training to enhance the corporate anti-risk resilience. 80.66% of the evaluated companies have continued to scale up research personnel training and investment; 78.19% have developed sustainable strategy on technology innovation; 66.26% have applied the CSR concept to the product and service life circle.

2. More companies are fulfilling their CSR, with companies in the catching-up stage stand out the most

Due to the sample size, the number of evaluated companies has risen from 153 to 243 and the average score on CSR fulfillment decreases slightly year on year to 55.59 points, which indicates that those companies are in the starting stage. As far as company evaluation star is concerned, the number of companies with one star and above has increased more significantly than the previous year. Among them, companies in the catching-up stage have had the greatest year-on-year improvement.

3. Top 100 companies with the ICT competitiveness have seen improvement in CSR performance for three consecutive years

As the benchmark of the ICT industry, the average score on CSR performance of the top 100 companies with the ICT competitiveness is 60.01 points, which has increased for three consecutive years and marks their transition from the starting stage to the development stage. Among the ten themes, companies have the best performance on technological innovation and application, with an increase of 3.48 percentage points year on year.

4. Supplier performance management is emphasized to boost the CSR performance along the supply chain

In the face of the complex and ever-changing external environment, nearly 60% of evaluated companies have built communication mechanisms with all parties along the supply chain, and by emphasizing the supplier code of conduct, they have worked together with upstream and downstream to build a shared community of responsibility. Besides, more than 60% of the top 100 companies with the ICT competitiveness have introduced support measures for industrial chains and supply chains to drive the coordinated development of upstream and downstream in the industrial chain.

5.Multi-measures are taken to contribute to carbon peak and carbon neutrality for better ecological protection

To achieve the goal of carbon peak and carbon neutrality, 74.49% of evaluated companies have established environmental management systems; 84.66% have carried out pollutant and waste management to promote energy saving and emission reduction; 61.32% have taken various initiatives to reduce greenhouse gas emissions; and nearly 30% have taken measures to protect biodiversity and ecosystem.

6.High attention is paid to the training of digital R&D talents, with outstanding performance in employee right protection

The comprehensive score rates of employees' rights of the evaluated companies is 78.50%, ranking first in the ten themes. 80.25% of the evaluated companies have focused on employees' career development; 83.95% have enhanced employees' sense of happiness in various ways; 74.49% have established management systems for hiring, rating and motivating scientific and technological talents, and insist on cultivating innovative talents to drive the sustainable development of the industry.

7.More ICT companies are adopting ESG disclosure but it is no easy task to develop ESG strategy with Chinese characteristics

The evaluation data shows that nearly 20% of the ICT companies that disclose responsibility information by issuing reports have issued ESG reports. In order to have a road map to ESG strategy implementation in accordance with Chinese actual situations, the standardization, industrialization and empowerment of ESG need to be constantly combined with the domestic industrial situation and the actual enterprise development.

8.Continuous efforts are made to help build a harmonious community and implement the dynamic zero-COVID policy

The comprehensive score rates of evaluated companies in community engagement and development is 69.04%, ranking fifth among the ten themes. 80.66% of companies have actively participated in disaster prevention and relief and other public welfare activities; 60% have insisted on implementing the dynamic zero-COVID policy to consolidate major strategic achievements in COVID-19 control; nearly 30% have focused on rural vitalization

to inject new vitality to rural development, leading an example on the road to common prosperity.

9. With more and more companies promoting gender equality, the development of women becomes a growing focus

The number of evaluated companies promoting gender equality has increased compared to previous years, with 181 companies positioning themselves as non-sexism in recruitment, training, promotion, compensation and benefits of employees. 130 companies have established regulations and measures to eliminate forced labor and harassment. Some companies have formulated management systems to attract and motivate women staff , and provided educational training to help women employees improve themselves. With these efforts, their innovation potential can be fully unleashed and the needs of women at all stages of their career development can be met, thus producing perpetual momentum for the sustainable development of the industrial chain.

